



## DERS TANITIM FORMU

Doküman No.

İlk Yayın Tar.

Rev. Tar./No.

Doküman Sorumlusu: Güv.Bil.Enst.Md.lüğü

**Dersin Adı** : **Güvenlik Hukuku**

**Dersin Dili** : Türkçe

**Dersin Amacı** : Dersin amacı, ilgili programa devam eden yüksek lisans öğrencilerinin uluslararası hukukta kuvvet kullanma ve terörizm ile ilgili temel kavramları, tarihî gelişimi ile birlikte öğrenmelerini sağlamaktır. Bu ders kapsamında öğrenciler, uluslararası hukukta kuvvet kullanma ve terörizmin tarihsel arka planı ve güncel sorunları hakkında yetkinlik kazanacaklardır.

**Dersin Seviyesi** : Yüksek Lisans

**Dersin Türü / İçeriği** : Zorunlu

Ders kapsamında uluslararası hukukta kuvvet kullanma ve terörizmin temel kavramları, Birleşmiş Milletler güvenlik sistemi, terörle mücadeleye ilişkin ulusal ve uluslararası düzenlemeler, güncel yaklaşımlar ve tartışmalar, ilgili uluslararası yargı kararları ele alınacaktır.

**Dersin Kredisi** : 3

**Ders Dönemi** : Bahar

**Ders Öğretmeni Adı Soyadı** : J.Bnb.Dr. Erdinç ÖZDEMİR

**Ders Öğretmeni İletişim Nu.** : 0312 464 8760

**Bölüm / Program Koordinatörü** : Dr.Öğr.Üyesi Kürşad GÜÇ

**Ön Koşul** :

**Öğretim Yöntemleri** :

**Kaynaklar** : Uluslararası hukukta kuvvet kullanma ve terörizmle mücadele ile ilgili ulusal ve uluslararası mevzuat, sözleşmeler, konuya ilişkin mahkeme kararları ve makaleler.

### Birinci Hafta Zorunlu Okumaları:

- Byers, Michael. Soykırımdan Son Kırırma Savaş Hukuku (çev. Hasret Dikici Bilgin). İstanbul: 1. Baskı, Detay Yayıncılık, 2007.
- Keskin, F. (1998). Uluslararası Hukukta Kuvvet Kullanma: Savaş, Karışma ve Birleşmiş Milletler. Ankara: Mülkiyeliler Birliği Vakfı Yayınları.
- Shaw, M. N. (2018). Uluslararası Hukuk. Ankara: Türkiye Bilimler Akademisi.
- Kayhan, C. (2021). Uluslararası Hukukta Kuvvet Kullanmanın Dayanakları. Terazi Hukuk Dergisi, 16(182), 1961 - 1971.
- Keskin Ata, F. (2014). Uluslararası Hukukta Savaş ve Barış. *Mülkiye Dergisi*, 38 (3), 83-99.



## DERS TANITIM FORMU

Doküman No.

İlk Yayın Tar.

Rev. Tar./No.

Doküman Sorumlusu: Güv.Bil.Enst.Md.lüğü


- Uzun, E. (2010). Haklı Savaş Düşüncesinin Batılı Kökleri: İlk Çağlardan Yirminci Yüzyıla Jus ad bellum Kavramı *Uluslararası Hukuk ve Politika*, 6(21), 19-33.
- Arsava, F. (2011). Kuvvet Kullanma Yasası-Egemenlik Prensibi ve İnsani Müdahale, *21. Yüzyıl*, (34), 1-17.
- Kolasi, K. (2017). Savaşın Değişen Niteliği ve Jus ad bellum ve Jus in bello'ya Etkisi. *İnsan Hakları Yıllığı*, 35, 1-29.
- Walzer, M. (2017). *Haklı Savaş Haksız Savaş*. İstanbul: Alfa.

### İkinci Hafta Zorunlu Okumaları:

- Henkin, L. (1971). The Reports of the Death of Article 2(4) Are Greatly Exaggerated. *The American Journal of International Law*, 65(3), 544-548.
- Murphy, S. D. (2005). Self-Defense and the Israeli Wall Advisory Opinion: An Ipse Dixit from the ICJ? *The American Journal of International Law*, 99(1), 62-76.
- Franck, T. M. (1970). Who Killed Article 2(4)? or: Changing Norms Governing the Use of Force by States. *The American Journal of International Law*, 64(5), 809-837.
- Roscini, M. (2015). On the Inherent Character of the Right of States to Self-Defence. *Cambridge Journal of International and Comparative Law*, 4(3), 634-660.
- Simma, B. (1999). NATO, the UN and the Use of Force: Legal Aspects. *European Journal of International Law*, 10, 1-22.

### İkinci Hafta Ek Okumaları:

- Başeren, S. H. (2003). Uluslararası Hukukta Devletlerin Münferiden Kuvvet Kullanmalarının Sınırları. Ankara: Ankara Üniversitesi Basımevi.
- Gray, C. (2002). From Unity to Polarization: International Law and Use of Force Against Iraq. *European Journal of International Law*, 13 (1), 1-18.
- Bisharat, G. E. (2009). Israel's Invasion of Gaza in International Law. *Denver Journal of International Law & Policy*, 38 (1), 41-114.
- Örnek, S. (2013). *Uluslararası Hukukta Kuvvet Kullanımı 1991 ve 2003 Irak Harekâtları*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yalçınkaya, H. (2008). *Savaş: Uluslararası İlişkilerde Güç Kullanımı*, Ankara:İmge.
- Corten, O. (2005). The Controversies over the Customary Prohibition on the Use of Force: A Methodological Debate. *European Journal of International Law*, 16, 803-822.

	<b>DERS TANITIM FORMU</b>	Doküman No.	
		İlk Yayın Tar.	
		Rev. Tar./No.	
Doküman Sorumlusu: Gv.Bil.Enst.Md.lg			


- Gabor Rona, & Raha Wala. (2013). No Thank You to a Radical Rewrite of the *Jus ad Bellum*. *The American Journal of International Law*, 107(2), 386–390.
- Roscini, M. (2010). World Wide Warfare - Jus ad bellum and the Use of Cyber Force. *Max Planck Yearbook of United Nations Law Online*, 14(1), 85–130.

### 3. Hafta Zorunlu Okumaları

- Emek, M. E. ve Çimen, A.S. (2022). Uluslararası Barışa ve Güvenliğe Tehdit Olarak Terör Eylemleri ve BM Güvenlik Konseyi'nin Yaklaşımı. F. Birtek ve S. Özdan (Ed.), *Hukuk Devletinin Kamburu: Terör*. (87-122). Ankara: Adalet.
- Kaya, İ. (2005). *Terörle Mücadele ve Uluslararası Hukuk*. Ankara: Uluslararası Stratejik Araştırmalar Kurumu.
- Türk, H.S. (2012). *Terörizmle Mücadelenin Hukuki Boyutları*. Ankara: Yetkin Yayınları.
- Waxman, M. C. (2013). Regulating Resort to Force: Form and Substance of the UN Charter Regime. *European Journal of International Law*, 24 (1), 151–189.
- Başeren, S. H. (2002). Uluslararası Hukuk Açısından Terörizm, A. Tarhan (Ed.), *Dünyada ve Türkiye'de Terör*, Ankara: TCMB Yayınları.

### 3. Hafta Ek Okumaları

- Ünver, Y. (2008). *Terör ve Düşman Ceza Hukuku*. Ankara: Seçkin.
- Krisch, N. (2003). The Rise and Fall of Collective Security: Terrorism, US Hegemony, and the Plight of the Security Council. C. Walter, S. Vöneky, V. Röben ve F. Schorkopf (Ed.). *Terrorism as a Challenge for National and International Law: Security Versus Liberty* (879-908). Berlin: Heidelberg.
- Civelek, J. (1990). Birleşmiş Milletler Teşkilatı tarafından Uluslararası Barış ve Güvenliğin Korunmasında Zorlama Tedbirlerinin Alınması, Birleşmiş Milletler Kuvvetlerinin Kurulması ve Bu Kuvvetlerin Hukuki Dayanağı. *Milletlerarası Hukuk ve Milletlerarası Özel Hukuk Bülteni*, 10 (1-2) 13-47.
- Asada, M. (2011). The Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons and the Universalization of the Additional Protocol. *Journal of Conflict & Security Law*, 16(1), 3–34.
- Devika Hovell. (2016). Due Process in the United Nations. *The American Journal of International Law*, 110(1), 1–48.

	<b>DERS TANITIM FORMU</b>	Doküman No.	
		İlk Yayın Tar.	
		Rev. Tar./No.	
Doküman Sorumlusu: Güv.Bil.Enst.Md.lüğü			

- Tams, C. J. (2009). The Use of Force against Terrorists. *European Journal of International Law*, 20(2), 359–397.

#### 4. Hafta Zorunlu Okumaları

- Deeks, A.S. (2012). “Unwilling or Unable”: Toward a Normative Framework for Extraterritorial Self-Defence. *Virginia Journal of International Law*, 5 (3), 483-550.
- Köylü, M. (2018). Suriye, PYD/YPG Yapılanması ve Zeytin Dalı Harekâtı. *ASSAM Uluslararası Hakemli Dergi*, 5(11), 70-86.
- Taşdemir, F. ve Özer, A. (2017). Kuvvet Kullanma hukuku Açısından Fırat Kalkanı Operasyonu. *Akademik Hassasiyetler*, 4 (7), 53-69.
- Stahn, C. (2003). Terrorist Acts as “Armed Attack”: The Right to Self-Defense, Article 51 (½) of the UN Charter, and International Terrorism. *The Fletcher Forum of World Affairs*, 27(2), 35–54.
- Murphy, S. D. (2002). Terrorism and The Concept of “Armed Attack” in Article 51 of the UN Charter. *Harvard International Law Journal*, 43 (1), 42-51.
- Pirim, C. Z. (2019). Devletlere Atfedilemeyen Silahlı Saldırlara Karşı Meşru Müdafaa: Uluslararası Hukukta Sınır Ötesi Operasyonun Hukukî Zemini. *Türkiye Adalet Akademisi Dergisi* (40), 245-303.
- Ruys, T. (2008). Quo Vadit Jus Ad Bellum?: A Legal Analysis of Turkey's Military Operations against the PKK in Northern Iraq. *Melbourne Journal of International Law*, 9, 334-364.
- Bethlehem, D. (2012). Self-Defense Against an Imminent or Actual Armed Attack By Nonstate Actors. *American Journal of International Law*, 106(4), 770-777.

#### 4. Hafta Ek Okumaları

- Kreß, C. (2019, 14 October). A Collective Failure to Prevent Turkey’s Operation 'Peace Spring' and NATO’s Silence on International Law. *EJIL:Talk* <https://www.ejiltalk.org/a-collective-failure-to-prevent-turkeys-operation-peace-spring-and-natos-silence-on-international-law/>
- Peters, A. (2018, 30 January). The Turkish Operation in Afrin (Syria) and the Silence of the Lambs. *EJIL:Talk* <https://www.ejiltalk.org/the-turkish-operation-in-afrin-syria-and-the-silence-of-the-lambs/>
- Kuran, S. ve Gür, H. (2017). Devlet-Dışı Aktörlere Karşı Meşru Müdafaa “İsteksiz veya Aciz Doktrini: Suriye ve DEAŞ Örneği. *Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Hukuk Araştırmaları Dergisi*, 23 (1), 57-89.



## DERS TANITIM FORMU

Doküman No.

İlk Yayın Tar.


Rev. Tar./No.

Doküman Sorumlusu: Güv.Bil.Enst.Md.lüğü

- Kibaroğlu, M. (2018). Zeytin Dalı Harekâtının Siyasi, Diplomatik ve Askeri Açından Değerlendirilmesi”, *Stratejist*,10-19.
- Murphy, S. D. (2005). The Doctrine of Preemptive Self-Defense. *Villanova Law Review*, 50(3), 699-748.
- O’Connell, M. E. (2002). The Myth of Preemptive Self-Defense. *ASIL Terrorism Task Force* <http://www.asil.org/taskforce/ocannell.pdf>
- Kretzmer, D. (2013). The Inherent Right to Self-Defence and Proportionality in *Jus Ad Bellum*, *European Journal of International Law*, 24 (1), 235–282.
- Glennon, M. J. (2013). Law, Power, and Principles. *The American Journal of International Law*, 107(2), 378–380.

### 5. Hafta Zorunlu Okumaları

- The Kosovo Report. (2000). The Independent International Commission on Kosovo.
- The Responsibility to Protect, Report of the International Commission on Intervention and State Sovereignty, Ottawa, ON, Canada: International Development Research Centre, 2001; 2005 World Summit Outcome, UN General Assembly, A/Res/60/1, 24 October 2005.
- Stahn, C. (2007). Responsibility to Protect: Political Rhetoric or Emerging Legal Norm? *The American Journal of International Law*, 101(1), 99–120.
- Keskin, F. (2007). İnsancıl Müdahale: 1999 Kosova ve 2003 Irak Sonrası Durum. *Uluslararası İlişkiler*, 3 (12), 49-70.
- Zifack, S. (2012). The Responsibility to Protect after Libya and Syria’, *Melbourne Journal of International Law*, 13, 59–93.
- Özgür, M. (2021). Koruma Sorumluluğu ve Libya Örneği Bağlamında Türkiye’nin Uluslararası Hukuk Yaklaşımı, *Selçuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, 29 (1), 295-327.
- Gözen Ercan, P. (2015). İkinci On Yılına Girerken Koruma Sorumluluğunu Yeniden Düşünmek: Lex Ferenda Olarak R2P. *Hacettepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, 5 (2), 165-182.
- Bayıllıoğlu, U. (2016). İnsani Müdahale Çıkmazından Çıkış Arayışı Koruma Sorumluluğu Libya ve Suriye Örneksizlikleriyle. Ankara: Turhan.
- Fleck, D. (2012). The Responsibility to Rebuild and Its Potential for Law-Creation: Good Governance, Accountability and Judicial Control, *Journal of International Peacekeeping*, 16(1-2), 84-98.

	<b>DERS TANITIM FORMU</b>	Doküman No.	
		İlk Yayın Tar.	
		Rev. Tar./No.	
Doküman Sorumlusu: Güv.Bil.Enst.Md.lüğü			

#### 5. Hafta Ek Okumaları

- Keskin, F. (2009). Darfur: Koruma Yükümlülüğü ve İnsancıl Müdahale Kavramları Çerçevesinde Bir İnceleme. *Uluslararası İlişkiler*, 6 (21), 67-88.
- Orford, A. (2013). Moral Internationalism and the Responsibility to Protect. *European Journal of International Law*, 24(1), 83–108.
- Hakimi, M. (2014). Toward a Legal Theory on the Responsibility to Protect. *Yale Journal of International Law*, 39 (2), 247-80.
- Murphy, J. F. (2011). International Law in Crisis: Challenges Posed by the New Terrorism and the Changing Nature of War. *Case Western Reserve Journal of International Law*, 44 (1), 59-92.
- Lowe, V. ve Tzanakopoulos, A. (2012). Humanitarian Intervention. R. Wolfrum, (Ed.). *Max Planck Encyclopedia of Public International Law*, Oxford: Oxford University Press.

#### 6. Hafta Zorunlu Okumaları

- Akkutay, A. İ. (2016). Silahlı Çatışmalar Hukukunda İç Silahlı Çatışmaların Uluslararasılaşması”. *Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, 65 (1), 1-62.
- Hoş, H. S. (2020). *Haklı Savaş ve İnsancıl Hukuk*. Ankara: On İki Levha.
- Pazarcı, H. (2012). *Uluslararası Hukuk*. Ankara: Turhan Kitabevi.
- Shaw, M. N. (2018). *Uluslararası Hukuk*. Ankara: Türkiye Bilimler Akademisi.

#### 6. Hafta Ek Okumaları

- Fleck, D. (1995) *The Handbook of Humanitarian Law in Armed Conflicts*, Oxford: Oxford University Press,
- Cullen, A. (2010). *The Concept of Non-International Armed Conflict in International Humanitarian Law*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bergal, C. (2011). The Mexican Drug War: The Case for a Non-International Armed Conflict Classification. *Fordham International Law Journal*, 34 (1), 1042-1088.
- Bellamy, A. J. (2006). Whither the Responsibility to Protect? Humanitarian Intervention and the 2005 World Summit, *Ethics & International Affairs*, 20(2):143-169.

#### 7. Hafta Zorunlu Okumaları

- Ertuğrul, Ü. E. (2017). *Uluslararası Silahlı Çatışmalar Hukukunda Bireysel Statüler*. Ankara: Yetkin Yayınları.



## DERS TANITIM FORMU

Doküman No.

İlk Yayın Tar.

Rev. Tar./No.

Doküman Sorumlusu: Güv.Bil.Enst.Md.lüğü

- Korkmaz, S. C. (2023). Yabancı Terörist Savaşçılar ve Terörizm. İ. Karakaya (Ed.), *Terörizmin El Kitabı*. (205-218). Ankara: Nobel.
- Corn, G. ve Jenks, C. (2011). Two Sides of the Combatant Coin: Untangling Direct Participation in Hostilities from Belligerent Status in Non-International Armed Conflicts. *University of Pennsylvania Journal of International Law* 33 (2), 313-362.
- Ratner, S. (2002). Jus ad Bellum and Jus in Bello After September 11. *American Journal of International Law*, 96(4), 905-921.

### 7. Hafta Ek Okumaları

- Yalçınkaya, H. (2017). IŞİD'in Yabancı Savaşçıları ve Yarattığı Tehdit. *Uluslararası İlişkiler Dergisi*, 14 (53), 23-43.
- Saul, B. (2014). Terrorism and International Humanitarian Law. B. Saul, (Ed.). *Research Handbook On International Law And Terrorism*. (208-231). Edward Elgar 2014, Sydney Law School Research Paper No. 14/16
- Davis, R. (2012). The UN Guiding Principles on Business and Human Rights and Conflict-Affected Areas: State Obligations and Business Responsibilities. *International Review of the Red Cross*, 94 (887), 961-979.
- Milanovic, M. (2012). Al-Skeini and Al-Jedda in Strasbourg. *American Journal of International Law*, 23(1), 121-139.
- Hathaway, O. (2013). The Power to Detain: Detention of Terrorism Suspects after 9/11', *Yale Journal of International Law*, 38(1), 123-178.

### 8. Hafta Zorunlu Okumaları

- Albayrak, G. (2013). *Uluslararası Hukukta Hedef Alarak Öldürme*. Ankara: On İki Levha Yayıncılık
- Özer, A. (2019). Savaşlarda Üçüncü Devrim: Otonom Silah Sistemleri ve İnsancıl Hukuk. A. Yıldız (Ed.). *Security of the Future (Geleceğin Güvenliği)* (251-270). İstanbul: TASAM Yayınları.
- Özgen, C. (2023). Terörizm ve Savunma Teknolojileri: İnsansız Hava Aracı Sistemlerinin Terörle Mücadelede Kullanımı. İ. Karakaya (Ed.), *Terörizmin El Kitabı*. (167-184). Ankara: Nobel.

### 8. Hafta Ek Okumaları

- Paust, J. J. (2015). Operationalizing Use of Drones Against Non-State Terrorists Under the International Law of Self-Defense. *Albany Government Law Review* 8, 166-203.



## DERS TANITIM FORMU

Doküman No.

İlk Yayın Tar.

Rev. Tar./No.

Doküman Sorumlusu: Güv.Bil.Enst.Md.lüğü

- Sehwat, V. (2017). Legal Status of Drones Under LOAC and International Law, *Pennsylvania State Journal of Law & International Affairs*, 5 (1), 164-206.
- Sterio, M. (2012). The United States' Use of Drones in the War on Terror: The (Il)legality of Targeted Killings under International Law, *Case Western Reserve Journal of International Law*, 45 (1), 197-214.


### 9. Hafta Zorunlu Okumaları

- Özdemir, E. (2022). Haklı Savaş Geleneğinde Savaş Sonrası Adalet (Jus Post Bellum). *Kırklareli Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 11 (2), 385-422.
- Rodin, D. (2008). "Two Emerging Issues of Jus Post Bellum: War Termination and the Liability of Soldiers for Crimes of Aggression." Jus post bellum: Towards a Law of Transition from Conflict to Peace. C. Stahn and J. K. Kleffner (Ed.), *Jus Post Bellum: Towards a Law of Transition From Conflict to Peace* (53-62). The Hague: T.M.C. Asser Press.
- Allman, M. & Winright, T. (2012). Growing Edges of Just War Theory: Jus ante bellum, jus post bellum, and Imperfect Justice. *Journal of the Society of Christian Ethics*. 32 (2), 173-191.
- Gürleyen, B. (2022). Uluslararası İnsancıl Hukuk Açısından Terörizm. F. Birtek ve S. Özdan (Ed.), *Hukuk Devletin Kamburu: Terör*. (37-63). Ankara: Adalet.
- Öktem, E. (2011). *Terörizm, İnsancıl Hukuk ve İnsan Hakları*, İstanbul: Derin Yayınları.
- Taşdemir, F. (2006). *Uluslararası Terörizme Karşı Devletlerin Kuvvete Başvurma Yetkisi*. Ankara: Uluslararası Stratejik Araştırmalar Kurumu.

### 9. Hafta Ek Okumaları

- Emek, M. E. (2022). Uluslararası Ceza Mahkemesi Perspektifinden Terörizm. F. Birtek ve S. Özdan (Ed.), *Hukuk Devletin Kamburu: Terör*. (151-167). Ankara: Adalet.
- Bell, C. (2011). *Post-conflict Accountability and the Reshaping of Human Rights and Humanitarian Law*. Orna Ben-Naftali (Ed.), *International Humanitarian Law and International Human Rights Law içinde* (328-370). New York: Oxford University Press.
- Boon, K. (2014). The Application of Jus post bellum in Non-International Armed Conflicts. C. Stahn, J. S. Easterday & J. Iverson, (Ed.), *Jus post bellum - Mapping the Normative Foundations* (259-268). Oxford: Oxford University Press.
- Chayes, A. (2013). Chapter VII½: Is Jus Post Bellum Possible? *European Journal of International Law*, 24(1), 291–305.



	<b>DERS TANITIM FORMU</b>	Doküman No.	
		İlk Yayın Tar.	
		Rev. Tar./No.	
Doküman Sorumlusu: Gv.Bil.Enst.Md.lg			

### 10. Hafta Zorunlu Okumaları

- Walzer, M. (2012). The Aftermath of War: Reflections on Jus Post Bellum. Patterson, E. (Ed). *Ethics Beyond War's End* içinde (35-46). Washington, DC: Georgetown University Press.
- Orend, B. (2002). Justice After War. *Ethics and International Affairs*. 16(1). 43-56.
- Stahn, C. (2006). 'Jus ad bellum','Jus in bello'. . . 'Jus post bellum?' -Rethinking the Conception of the Law of Armed Force, *European Journal of International Law*. 17(5), 921-943.
- De Brabandere, E. (2010). The Responsibility for Post-Conflict Reforms: A Critical Assessment of Jus Post Bellum as a Legal Concept. *Vanderbilt Journal of Transnational Law*, 43(1), 126–132.
- Bass, G. (2004). Jus Post Bellum. *Philosophy & Public Affairs*, 32(4), 384-412.
- Peperkamp, L. (2016). On the Duty to Reconstruct After War: Who is responsible for jus post bellum? *Canadian Journal of Law & Jurisprudence*, XXIX (2), 403-430.
- Evans, M. (2009). Moral Responsibilities and the Conflicting Demands of Jus Post Bellum. *Ethics and International Affairs*, 23 (2), 147-164.
- Hilpold, P. (2015). Jus Post Bellum and the Responsibility to Rebuild. *Journal of International Humanitarian Legal Studies*, 6 2/105, 284-305.

### 10. Hafta Ek Okumaları

- zdemir, E. (2023). *Uluslararası Hukukta Haklı Savaş Geleneđi ve Eksik Parçası: Savaş Sonrası Adalet (Jus Post Bellum) Konsepti*. (Yayımlanmamış Doktora Tezi). Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Lisansst Eğitim Enstitüsü.
- Bell, C. (2016). Lex Pacificatoria Colombiana: Colombia's Peace Accord in Comparative Perspective. *AJIL Unbound*, 110, 165-171.
- Teitel, R. G. (2013). Rethinking Jus Post Bellum in an Age of Global Transitional Justice: Engaging with Michael Walzer and Larry May. *EJIL*, 24(1), 335–342.
- Rojas-Orozco, C. (2021). *International Law and Transition to Peace in Colombia: Assessing Jus post bellum in Practice*. Leiden, The Netherlands: Brill Nijhoff.
- Evans, M. (2008). Balancing Peace, Justice and Sovereignty in Jus Post Bellum: The Case of 'Just Occupation'. *Millennium*, 36(3), 533–554.
- Williams, R. E. & Caldwell, D. (2006). Jus Post Bellum: Just War Theory and the Principles of Just Peace. *International Studies Perspectives*, 7(4), 309-320.



## DERS TANITIM FORMU

Doküman No.

İlk Yayın Tar.

Rev. Tar./No.

Doküman Sorumlusu: Gv.Bil.Enst.Md.lg


- Iasiello, L. V. (2004). Jus Post Bellum: The Moral Responsibilities of Victors in War. *Naval War College Review*, 57 (3/4), 33-52.

### 11. Hafta Zorunlu Okumaları

- Hakimi, M. (2015). Defensive Force Against Non-State Actors: The State of Play. *International Law Studies*, 91 (1), 1-30.
- Corn, G. S. (2011). Thinking the Unthinkable: Has the Time Come to Offer Combatant Ummunity to Non-State Actors?. *Stanford Law & Policy Review*. 22 (1), 253-294.
- Yalçınkaya, H. (2006). zel Askerî Sektrn Oluşumu ve Savaşların zelleşmesi. *Ankara Üniversitesi SBF Dergisi*, 61(3), 247-277.
- Çimen, A.S. (2022). Devlet Dışı Aktrlere Karşı Terörizm Sebebiyle Gç Kullanımı. F. Birtek ve S. zdan (Ed.), *Hukuk Devletin Kamburu: Terr*. (123-149). Ankara: Adalet.
- Mary Ellen O’Connell. (2013). Dangerous Departures. *The American Journal of International Law*, 107(2), 380–386.
- Scharf, M.P. (2016). How the War Against ISIS Changed International Law. *Case Western Reserve Journal of International Law*, 48(1-2), 15–68.
- Elizabeth Wilmshurst, & Michael Wood. (2013). Self-Defense Against Nonstate Actors: Reflections on the “Bethlehem Principles.” *The American Journal of International Law*, 107(2), 390–395.

### 11. Hafta Ek Okumaları


- De Souza, I. (2016). Revisiting the Right of Self-Defence against Non-State Armed Entities. *Canadian Yearbook of International Law*, 53, 202-243.
- Kajtar, G. (2013). Self-defence Against Non-State Actors, Methadological Challenges, *Annales Universitatis Scientiarum Budapestinensis de Rolando Eotvos Nominatae: Sectio Iuridica*, 54, 307-332.
- Lubell, N. (2010). *Extraterritorial Use of Force Force Against Non-State Actors*. Oxford: Oxford University Press.
- Tsagourias, N. (2016). Self-Defence Against Non-state Actors: The Interaction between Self-Defence as a Primary Rule and Self-Defence as a Secondary Rule. *Leiden Journal of International Law*, 29(3), 801-825.

	<b>DERS TANITIM FORMU</b>	Doküman No.	
		İlk Yayın Tar.	
		Rev. Tar./No.	
Doküman Sorumlusu: Güv.Bil.Enst.Md.lüğü			

- Topal, A. H. (2011). Uluslararası Hukuk Açısından Özel Askerî Şirketler ve Şirket Çalışanlarının Statüsü. *Ankara Hukuk Fakültesi Dergisi*, 60 (4), 963-1021.
- Özden, N. Ş. (2020). Savaşın Yeni Aktörleri: Özel Askeri ve Güvenlik Şirketleri. *Ahi Evran Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 4(2), 220-231.
- Santivasa, S. (2012). The NGOs' Participation in the Proceedings of the International Court of Justice. *Journal of East Asia and International Law*, 5 (2), 377-406.

### 12. Hafta Zorunlu Okumaları

- Demir, C. K. (2019). "Terörizm ve Terörizmle Mücadele" *Güvenlik Yazıları Serisi*, No:26.
- Kanat, S. ve Ünal, E. (2023). Terörizm Kavramı: Terör, Terörizm; Kavram ve Tanım Sorunu. İ. Karakaya (Ed.), *Terörizmin El Kitabı*. (5-22). Ankara: Nobel.
- Öktem, E. (2004). Uluslararası Hukuk'ta Terörizm: Tanım Sorunu ve Milli Bağımsızlık Hareketleri. *İstanbul Ticaret Üniversitesi Fen Bilimleri Dergisi*, 3 (5), 133-147.
- Kurt, S. (2023). Terörizmin Tarihsel Süreçte Dönüşümü: İdeolojiler, Tarihsel Süreç ve Olaylar. İ. Karakaya (Ed.), *Terörizmin El Kitabı*. (23-50). Ankara: Nobel.
- Rapoport, D. C. (2001). The Four Waves of Modern Terror: International Dimensions and Consequences. *Current History*, 419-425.
- Acar, H. & Karaağaç, Y. (2020). Siyasal Şiddet, Terör ve Terörizm Kavramları. H. Acar & S. Yenal (Ed.), *Siyasal Şiddet ve Radikalleşme Bağlamında Terör Örgütleri*. (1-19). Ankara: Nobel.
- Yenal, S. (2020). Radikalleşme-Köktencilik Bağlamında Terör ve Terörizm. H. Acar & S. Yenal (Ed.), *Siyasal Şiddet ve Radikalleşme Bağlamında Terör Örgütleri*. (21-43). Ankara: Nobel.
- Saul, B. (2022). Terörizmin Tanımlanması: Kavramsal Mayın Tarlası. E. Chenoweth, R. English, A. Gofas & S. Kalyvas (Ed.), *Terörizmin El Kitabı*. (69-83). Ankara: Siyasal Kitabevi.
- Ganor, B. (2002). Defining Terrorism: Is One Man's Terrorist another Man's Freedom Fighter?, *Police Practice and Research*, 3 (4), 287-304.
- Çona, Ö. (2023). Türkiye'de Terörizm Çalışmalarında Görülen Genel Sorunlar. E. B. Bural, S. Erkmen, B. Güneş & H. Karadağ (Ed.), *Cumhuriyetin Yüzüncü Yılında Türkiye'de Terörizm ve Terörizmle Mücadele*. (9-33). Ankara: Nobel.
- Taşdemir, F. (2020). *Terörizm ve Ülke Dışı Kuvvet Kullanma Hukuku*, Ankara: Nobel.
- Bural, E. B. (2022). Doç.Dr. Nihat Ali ÖZCAN ile Söyleşi: Kuruluşundan Günümüze PKK Terör Örgütü. *Terörizm ve Radikalleşme Araştırmaları Dergisi*, 1(2), 187-201.


	<b>DERS TANITIM FORMU</b>	Doküman No.	
		İlk Yayın Tar.	
		Rev. Tar./No.	
Doküman Sorumlusu: Güv.Bil.Enst.Md.lüğü			

### 12. Hafta Ek Okumaları

- Bianchi, A. (2011). Terrorism and Armed Conflict: Insights from a Law & Literature Perspective. *Leiden Journal of International Law*, 24 (1), 1-21.
- Boulden, J. (2009). Terrorism and Civil Wars, *Civil Wars*, 11(1), 5-21.
- Byers, M. (2002). Terrorism, the Use of Force and International Law after 11 September. *The International and Comparative Law Quarterly*, 51(2), 401-414.
- Gasser, H. (2002). Acts of terror, “terrorism” and international humanitarian law. *International Review of the Red Cross*, 84(847), 547-570.
- Honig, O.A., & Yahel, I. (2017). A Fifth Wave of Terrorism? The Emergence of Terrorist Semi-States. *Terrorism and Political Violence*, 31, 1210-1228.
- Kaplan, J. (2008). Terrorism’s Fifth Wave: A Theory, A Conundrum, And A Dilemma. *Perspectives on Terrorism*, 2 (2), 12-24.
- Rapoport, D. C. (2022). *Waves of Global Terrorism: From 1879 to the Present*. New York: Columbia University Press.

### 13. Hafta Zorunlu Okumaları

- Ergün, K. K. (2023). Terörizmin Nedenleri. İ. Karakaya (Ed.), *Terörizmin El Kitabı*. (51-68). Ankara: Nobel.
- Byman, D. (2022). Terörizmle Mücadele Stratejileri. E. Chenoweth, R. English, A. Gofas & S. Kalyvas (Ed.), *Terörizmin El Kitabı*. (765-783). Ankara: Siyasal Kitabevi.
- Demirel, M. (2023). Birleşmiş Milletler, Terör, Terörizm ve Terörizmle Mücadele. İ. Karakaya (Ed.), *Terörizmin El Kitabı*. (269-292). Ankara: Nobel.
- Bianchi, A. (2022). Terörizmle Mücadele ve Uluslararası Hukuk. E. Chenoweth, R. English, A. Gofas & S. Kalyvas (Ed.), *Terörizmin El Kitabı*. (809-827). Ankara: Siyasal Kitabevi.
- Greenwood, C. (2002). International Law and the War against Terrorism. *Royal Institute of International Affairs*, 78(2), 301-317.
- Tekel, S. (2011). Birleşmiş Milletler ve Uluslararası Terörizm. Uluslararası Asya ve Kuzey Afrika Çalışmaları Kongresi Bildiriler, Cilt III, 1356-1359. <http://www.ayk.gov.tr/icanas38/uluslararası-iliskiler-international-relations>, (Erişim: 17.12.2023).
- Kaya, İ. (2005). *Terörle Mücadele ve Uluslararası Hukuk*. Ankara: Uluslararası Stratejik Araştırmalar Kurumu.


	<b>DERS TANITIM FORMU</b>	Doküman No.	
		İlk Yayın Tar.	
		Rev. Tar./No.	
Doküman Sorumlusu: Güv.Bil.Enst.Md.lüğü			

### 13. Hafta Ek Okumaları

- Özgen, C. (2023). Terörizm ve Savunma Teknolojileri: İnsansız Hava Aracı Sistemlerinin Terörle Mücadelede Kullanımı. İ. Karakaya (Ed.), *Terörizmin El Kitabı*. (167-184). Ankara: Nobel.
- Kochler, Hans, “The United Nations, The International Rule of Law and Terrorism”, *Fourteenth Centennial Lecture Supreme Court of Philipinnes & Philipinne Judicial Academy*, Manila, 2002.
- Kveberg, T. (2012). ‘New Terrorism’- Fact or Fiction?: A Descriptive and Quantitative Analysis of Religious Terrorism Since 1985. Master’s thesis in Political Science, Norwegian University of Science and Technology Faculty of Social Sciences and Technology Management Department of Sociology and Political Science.
- Taşdemir, F. (2006). Uluslararası Terörizme Karşı Devletlerin Kuvvete Başvurma Yetkisi. Ankara: Usak Yayınları.
- Moeckli, D. (2008). Emergence of Terrorism as a Distinct Category of International Law. *Texas International Law Journal*, 44 (2), 157–184.
- Fazla, H. (2023). Uluslararası Güvenlik ve Terörizm. İ. Karakaya (Ed.), *Terörizmin El Kitabı*. (219-240). Ankara: Nobel.
- Bird, J. (2022). Terörizm ve Terörizmle Mücadele Politik Bir Perspektif. E. Chenoweth, R. English, A. Gofas & S. Kalyvas (Ed.), *Terörizmin El Kitabı*. (785-807). Ankara: Siyasal Kitabevi.

### 14. Hafta Zorunlu Okumaları

- Naimi, M. N. (2023). Terörizmin Türleri. İ. Karakaya (Ed.), *Terörizmin El Kitabı*. (69-86). Ankara: Nobel.
- Jinks, D. (2003). State Responsibility for Sponsorship of terrorist An Insurgent Groups: State Responsibility for the Acts of Private Armed Groups. *Chicago Journal of International Law*, 4 (1), 83-95.
- Maogoto, J. N. (2003). War on the Enemy: Self-Defence and State-Sponsored Terrorism. *Melbourne Journal of International Law*, 4 (2), 406-438.
- Özdan, S. (2022). Devlet Destekli Terörizm. F. Birttek ve S. Özdan (Ed.), *Hukuk Devletinin Kamburu: Terör*. (65-86). Ankara: Adalet.
- Bıçakçı, S. (2019). “Hibrit Savaş”. *Güvenlik Yazıları Serisi*, No:33.

	<b>DERS TANITIM FORMU</b>	Doküman No.	
		İlk Yayın Tar.	
		Rev. Tar./No.	
Doküman Sorumlusu: Güv.Bil.Enst.Md.lüğü			

- Özer, Y. (2018). Savaşın Değişen Karakteri: Teori ve Uygulamada Hibrit Savaş. *Güvenlik Bilimleri Dergisi*, 7(1), 29-56.
- Bowers, C. O. (2012). “Identifying Emerging Hybrid Adversaries”, *Parameters*, 42(1), 39-50.
- Açıkgoz, A. ve Değer, F. (2023). Hibrit Savaşların Silahlı Çatışma Hukuku Işığında Değerlendirilmesi: Rusya- Kırım Örneği. *Güvenlik Bilimleri Dergisi*, 12(2), 195-222.
- Bıçakcı, S. (2012). Yeni Savaş ve Siber Güvenlik Arasında NATO’nun Yeniden Doğuşu. *Uluslararası İlişkiler / International Relations*, 9(34), 205–226.

#### 14. Hafta Ek Okumaları

- Martin, G. (2017). *Terörizm: Kavramlar ve Kuramlar*. Ankara: Adres Yayınları.
- Kurum, M. (2023). *Teori ve Pratikte Siyasal Şiddet ve Terörizm*. Ankara: Nobel.
- Wilson, T. (2022). Devlet Terörizmi. E. Chenoweth, R. English, A. Gofas & S. Kalyvas (Ed.), *Terörizmin El Kitabı*. (417-435). Ankara: Siyasal Kitabevi.
- Cin, G. ve Tekin, H. (2021). Rusya’nın Hibrit Savaş Kapasitesinin Kırım ve Donbas Vakaları Üzerinden Analizi. *Güvenlik Stratejileri Dergisi*, 17(37), 203-246.
- Kaplan, F. (2023). “Hibrit Savaş” Teriminin İkinci Lübnan Savaşı ve Rusya’nın Kırım’ı İlhakı Kapsamında İncelenmesi. *Güvenlik Stratejileri Dergisi*, 19(45), 393-420.
- Başer, S. (2022). Hibrit Savaş, Bir Savaş Aracı Olarak Göç Silahı ve Rusya Uygulaması. *Fenerbahçe Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 2 (2), 238–257.
- Tatlı, M. (2022). Gerasimov Doktrininin Hibrit Savaş Olgusu İle İlişkiselliğinin Rus Savaş Algısına Yansıması: Gürcistan Krizi. *International Social Mentality and Researcher Thinkers Journal*, 8 (62), 1505–1517.



## DERS TANITIM FORMU

Doküman No.

İlk Yayın Tar.

Rev. Tar./No.

Doküman Sorumlusu: Güv.Bil.Enst.Md.lüğü

### HAFTALIK DERS KONULARI

Haftalar	Konular
1	Birleşmiş Milletler'den Önce Devletlerin Kuvvet Kullanması
2	Birleşmiş Milletler Sözleşmesi'nde Kuvvet Kullanma
3	Birleşmiş Milletler Güvenlik Sistemi
4	Meşru Müdafaa
5	İnsancıl Müdahale – Koruma Sorumluluğu
6	Silahlı Çatışmaların Sınıflandırılması
7	Silahlı Çatışmalarda Kişilerin Statüsü ve Korunması
8	Otonom Silah Sistemleri – Hedef Alarak Öldürme
9	Silahlı Çatışma Sonrası (Cezai) Sorumluluk
10	Silahlı Çatışma Sonrası Adalet
11	Devlet Dışı Aktörler
12	Terörizmin Tanımı ve Tarihi
13	Terörizmin Nedenleri - Terörle Mücadele Yöntemleri
14	Terörizmin Türleri - Hibrit Savaş
15	Dönem Sonu Sınavı

Bilgi İçin:  
Görevi:  
Telefon No:+90 (312)464  
Belgeyi Çıkaran Makam:



## DERS TANITIM FORMU

Doküman No.

İlk Yayın Tar.

Rev. Tar./No.

Doküman Sorumlusu: Güv.Bil.Enst.Md.lüğü

### DEĞERLENDİRME SİSTEMİ

Yarıyıl Çalışmaları	Sayısı	Katkı Payı %
Devam	1	10
Kısa Sınav	-	-
Ara Sınav	-	-
Uygulama	-	-
Proje	-	-
Ödev / Sunum	1	40
Yarıyıl Sonu Sınavı	1	50
<b>Toplam</b>	<b>3</b>	<b>100</b>

### AKTS\* (ÖĞRENCİ İŞ YÜKÜ TABLOSU)

Etkinlikler	Sayısı	Süresi (Saat)	Toplam İş Yüğü
Ders Süresi	14	3	42
Sınıf Dışı Ders Çalışma Süresi	14	3	42
Sunum / Seminer Hazırlama	1	10	10
Proje	-	-	-
Ödevler	1	40	40
Ara Sınav			
Yarıyıl Sonu Sınavı	1	40	40
<b>Toplam</b>	<b>31</b>	<b>96</b>	<b>174</b>
<b>AKTS Kredisi</b>			<b>7</b>

Bilgi İçin:  
Görevi:  
Telefon No:+90 (312)464  
Belgeyi Çıkaran Makam:





## DERS TANITIM FORMU

Doküman No.

İlk Yayın Tar.

Rev. Tar./No.

Doküman Sorumlusu: Güv.Bil.Enst.Md.lüğü

### DERSİN ÖĞRENME ÇIKTILARI

S.Nu.	Açıklama
Ö1	Uluslararası hukukta kuvvet kullanma ile ilgili temel kavramların öğrenilmesi
Ö2	Birleşmiş Milletler güvenlik sistemiyle ilgili temel kavramların öğrenilmesi
Ö3	Uluslararası hukukta kuvvet kullanma ile ilgili farklı yaklaşımların ve güncel tartışmaların öğrenilmesi
Ö4	Somut bir olayı uluslararası hukukta kuvvet kullanma bağlamında analiz edebilmenin öğrenilmesi
Ö5	Silahlı çatışmalar hukuku bağlamında çatışmaların sınıflandırılması ve kişilerin korunmasının öğrenilmesi
Ö6	Silahlı çatışmalardan sonraki dönemde adalet ve sorumluluk konseptinin incelenmesi
Ö7	Devlet dışı aktör ve terörizm kavramının öğrenilmesi
Ö8	Terörizmin tarihsel arka planı ve nedenleri ile ilgili temel kavramların öğrenilmesi
Ö9	Terörizm dalgalarının, terörizm türlerinin ve terörizmle mücadele yöntemlerinin incelenmesi



## DERS TANITIM FORMU

Doküman No.

İlk Yayın Tar.

Rev. Tar./No.

Doküman Sorumlusu: Güv.Bil.Enst.Md.lüğü

### PROGRAM YETERLİLİKLERİ

S.Nu.	Program Adı	Dersin Katkı Düzeyi					
		0	1	2	3	4	5
P1	Uluslararası Güvenlik ve Terörizm alanında kavramsal bilgilere kuramsal ve uygulama açısından aralarındaki ilişkiyi kavrayacak şekilde sahip olur.					X	
P2	Uluslararası Güvenlik ve Terörizm alanının ilişkili olduğu disiplinler arası etkileşimi kavrar.						X
P3	Uluslararası ilişkileri ve terörizmi anlama, açıklama, temel kavramlarını ve yöntemlerini kullanma becerisine sahip olur.					X	
P4	Uluslararası ilişkileri ve terörizmi kuramsal bir düzeyde çözümlene yeteneğine sahip olup bu düzeyde edinmiş olduğu bilgiyi pekiştirmiş olarak uzmanlık düzeyinde pratiğe dökülebilir.					X	
P5	Küresel ve bölgesel aktörlerin terörizm alanında mevcut ve geleceğe ilişkin pozisyonlarına ilişkin değerlendirme yapabilir ve argüman geliştirebilir.						X
P6	Uluslararası güvenlik alanında analitik düşünme, eleştirel ve derin analiz, yorum, tartışma ve sürekli öğrenmeyi teşvik ederek açık fikirliliği kazandırır.					X	
P7	Uluslararası ilişkiler ve terörizm ile ilgili literatür tarar, ulusal ve uluslararası akademik yazım ve sunum becerilerini geliştirir.					X	

Bilgi İçin:  
Görevi:  
Telefon No:+90 (312)464  
Belgeyi Çıkaran Makam:



## DERS TANITIM FORMU

Doküman No.

İlk Yayın Tar.

Rev. Tar./No.

Doküman Sorumlusu: Gv.Bil.Enst.Md.lg

### DERSİN ÖĞRENME ÇIKTILARININ PROGRAM YETERLİLİĞİNE KATKISI

Tüm	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
1	4	4	4	4	5	4	4
2	4	4	3	3	5	4	4
3	5	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	5	4	4	5
5	4	4	4	4	4	3	4
6	3	4	3	4	4	4	4
7	4	4	4	3	4	4	4
8	5	4	5	3	4	4	4
9	5	4	5	3	4	5	4

**KATKI DÜZEYİ: 0-Yok 1- Çok Düşük 2- Düşük 3- Orta 4-Yüksek 5-Çok Yüksek**

**J.Bnb.Dr. Erdi ÖZDEMİR**

...../...../.....

**(İmza)**

**Dr.Öğr.yesi Kürşad G**

**Uluslararası Güvenlik ve Terörizm**

**Anabilim Dalı Başkanı**



## DERS TANITIM FORMU

Doküman No.

İlk Yayın Tar.

Rev. Tar./No.

Doküman Sorumlusu: Güv.Bil.Enst.Md.lüğü

**Dersin Adı** : Terörizmle Mücadele Stratejileri

**Dersin Dili** : Türkçe

**Dersin Amacı** : Bu ders ile terörizmle mücadelede çeşitli zaman ve yerde kullanılan stratejilerin hem kavramsal hem de uygulamalar boyutunda karşılaştırmalı olarak incelenerek; terörizmle mücadelede yaşanan tartışma ve sorunlar ile hangi terörizmle mücadele strateji ve uygulamalarının neden başarılı, hangi strateji ve uygulamaların neden başarısız olduğunun analiz edilmesi sağlanarak terörizmle mücadeleye ilişkin çıkarımlarda bulunulması amaçlanmaktadır.

**Dersin Seviyesi** : Yüksek Lisans

**Dersin Türü / İçeriği** : Seçmeli

Bu derste öncelikle terörizmle mücadelenin kavramsal boyutuna yönelik tartışmalar ile çeşitli terörizmle mücadele yaklaşım, uygulama ve araçları ele alınmaktadır. Müteakiben terörizmin doğası gereği terörizmle mücadelede yaşanan tartışmalar, sorunlar ve zorluklar ortaya konulmaktadır. Son olarak terörist örgütlerin dinamikleri ve terörist örgütlerle mücadele ile terörist örgütlerin hassasiyetleri irdelenmektedir. Derste öğrencilerin çeşitli terörizmle mücadele yaklaşım, uygulama ve araçlarını örnekler üzerinden tartışarak çıkarımlarda bulunmaları beklenmektedir.

**Dersin Kredisi** : 3

**Ders Dönemi** : Bahar

**Ders Öğretmeni Adı Soyadı** : J.Alb.Dr.Öğr.Üyesi Mehmet KURUM

**Ders Öğretmeni İletişim Nu.** :

**Bölüm / Program Koordinatörü** : Dr.Öğr.Üyesi Kürşad GÜÇ

**Ön Koşul** :

**Öğretim Yöntemleri** :

**Kaynaklar** :

**Konular ve Okuma Listesi**

**Kavramsal Açından Terörizmle Mücadele**

- Schmid, Alex P., James J.F. Forest ve Timothy Lowe. (2021). “Counter-Terrorism Studies: A Glimpse at the Current State of Research (2020/2021)”, Perspectives on Terrorism, 15 (4), 155-183.
- Renard, Thomas. (2021). “Counter-Terrorism as a Public Policy: Theoretical Insights and Broader Reflections on the State of Counter-Terrorism Research”, Perspectives on Terrorism, 15 (4), 2-10.
- Lewis, Olivier. (2017). “Conceptualizing State Counterterrorism”, S. N. Romaniuk et al. (eds.), The Palgrave Handbook of Global Counterterrorism Policy, Londra: Palgrave Macmillan, 2017, 3-37.

**Terörizmle Mücadele Yaklaşım, Uygulama ve Araçları**

Bilgi İçin:

Görevi:

Telefon No:+90 (312)464

Belgeyi Çıkaran Makam:



## DERS TANITIM FORMU

Doküman No.

İlk Yayın Tar.

Rev. Tar./No.

Doküman Sorumlusu: Güv.Bil.Enst.Md.lüğü

- Forest, James J.F. (2007). “An Introduction to the Study of Counterterrorism”, James J. F. Forest (ed.), Countering Terrorism and Insurgency in the 21st Century: International Perspectives, Volume 3: Lessons from the Fight against Terrorism, Westport: Praeger Security International, 1-10.
- Crelinsten, Ronald. (2014). “Perspectives on Counterterrorism: From Stovepipes to a Comprehensive Approach”, Perspectives on Terrorism, 8 (1), 2-15.
- Cronin, Audrey Kurt and James M. Ludes (eds.), (2004). Attacking Terrorism: Elements of a Grand Strategy, Washington: Georgetown University Press).
- Pillar, Paul R. (2001). “Instruments of Counterterrorism”, U. S. Foreign Policy Agenda, 6 (3), 10-13.
- Schmid, Alex. (2005). “Prevention of Terrorism: Towards a Multi-Pronged Approach”, Tore Bjorgo (ed.), Root Causes of Terrorism: Myths, Reality and Ways Forward, Londra: Routledge, 223-240.
- Martin, Gus. (2017). Terörizm: Kavramlar ve Kuramlar, (Çev. İhsan Çapçioğlu ve Bahadır Metin), Ankara: Adres Yayınları.
- Demir, Cenker Korhan. (2017). Sebeplerinden Mücadele Yöntemlerine Etnik Ayrımlıkçı Terörizm: PIRA, ETA, PKK. Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık, 128-151.
- O’Neill, Bard E. (2005). Insurgency & Terrorism (Washington: Potomac Books), Ch. 8 (Government Response), 155-191.
- Mockaitis, Thomas. (2006). “Counter-terrorism”, Andrew T.H. Tan (ed.), The Politics of Terrorism: A Survey, Londra: Routledge, 103-112.
- Posen, Barry R. (Winter 2001/02). “The Struggle against Terrorism: Grand Strategy, Strategy, and Tactics,” International Security, 26 (3), 39-55.
- Price, Bryan C. (2012) . "Targeting Top Terrorists: How Leadership Decapitation Contributes to Counterterrorism", International Security 36 (4), 9-46.
- Best, Richard. “Intelligence to Counter Terrorism – Issues for Congress.” CRS, May 27, 2003.
- Clifford, George M. (2016). “Just counterterrorism”, Critical Studies on Terrorism, 10 (1), 67-92.

### Terörizmle Mücadelede Yaşanan Tartışmalar, Sorunlar ve Zorluklar

- Wilkinson, Paul. (2011). Terrorism versus Democracy: The Liberal State Response, New York: Routledge.
- Holmes, Jennifer. (2007). “Developing and Implementing a Counterterrorism Policy in a Liberal Democracy,” James J. F. Forest (ed.), Countering Terrorism and Insurgency in the 21st Century: International Perspectives, Volume 1: Strategic and Tactical Considerations, Westport: Praeger Security International, 93-105.
- Stohl, Michael. (2010). “Winners and Losers in the War on Terror: The Problem of Metrics, Rafael Reuveny ve William R. Thompson (eds.), Coping with Terrorism Origins, Escalation, Counterstrategies, and Responses, Albany: State University of New York Press, 349-368.



## DERS TANITIM FORMU

Doküman No.

İlk Yayın Tar.

Rev. Tar./No.

Doküman Sorumlusu: Güv.Bil.Enst.Md.lüğü

- Trager, Robert F. and Dessislava P. Zagorcheva. (Winter 2005/06). “Deterring Terrorism: It Can Be Done.” Quarterly Journal: International Security, 30 (3), 87-123.
- Sederberg, Peter C. (2003). “Global Terrorism: Problems of Challenge and Response”, Charles W. Kegley (ed.), The New Global Terrorism: Characteristics, Causes and Controls, New Jersey: Prentice Hall, 267-284.
- Skoczylis, Joshua. (2017). “Counterterrorism and Society: The Contradiction of the Surveillance State – Understanding the Relationship Among Communities, State Authorities, and Society”, S. N. Romaniuk et al. (eds.), The Palgrave Handbook of Global Counterterrorism Policy, Londra: Palgrave Macmillan, 117-134.
- Jordan, Jenna Margaret, E. Kosal, and Lawrence Rubin. (Winter 2017). “The Strategic Illogic of Counterterrorism Policy,” The Washington Quarterly, 39 (4), 181-192.
- Zech, Steven T. (2017). “Counter-Terrorizing: The Use of Torture in Peru’s Counterterrorism Campaign,” Terrorism and Political Violence 29 (2) 1-23.
- Palmer, David Scott. (2007). “Countering Terrorism in Latin America: The Case of the Shining Path in Peru,” James J. F. Forest (ed.), Countering Terrorism and Insurgency in the 21st Century: International Perspectives, Volume 3: Lessons from the Fight against Terrorism, Westport: Praeger Security International, 292-309.
- Bozkurt, Enver ve Selim Kanat. (2007). Uluslararası Toplumun Paradoksu: Terörizm, İnsan Hakları, Güvenlik ve 11 Eylül 2001 Sonrası Meydana Gelen Değişiklikler, Ankara: Asil Yayın Dağıtım.
- Rishikof, Harvey. (2007). “Morality, Ethics, And Law in The Global War On Terrorism (The Long War)”, James J. F. Forest (ed.), Countering Terrorism and Insurgency in the 21st Century: International Perspectives, Volume 1: Strategic and Tactical Considerations, Westport: Praeger Security International, 106-132.
- Sims, Jennifer E. (2007). “The Contemporary Challenges of Counterterrorism Intelligence,” James J. F. Forest (ed.), Countering Terrorism and Insurgency in the 21st Century: International Perspectives, Volume 1: Strategic and Tactical Considerations, Westport: Praeger Security International, 397-419.
- Daniel L. Byman, (March 15, 2017). “Can Lone Wolves be Stopped?”, Lawfare, March 15, 2017. <https://www.lawfareblog.com/can-lone-wolves-be-stopped>, (Erişim Tarihi: 11 Eylül 2021).

### Terörist Örgütlerin Dinamikleri ve Terörist Örgütlerle Mücadele

- Shkolnik, Michael. (2021). “Rival Consolidation in Nascent Insurrections: Why Some Militant Groups Wage Sustained Insurgencies” Perspectives on Terrorism, 15 (4), 11-26.
- Jones, Seth G. and Martin C. Libicki. (2008). How Terrorist Groups End: Lessons for Countering al Qaeda, Santa Monica: RAND Cooperation.
- Cronin, Audrey K. (2006), “How Al Qaida Ends: The Decline and Demise of Terrorist Groups,”



## DERS TANITIM FORMU

Doküman No.

İlk Yayın Tar.

Rev. Tar./No.

Doküman Sorumlusu: Güv.Bil.Enst.Md.lüğü

International Security, 31 (1), 7-48.

- Miller, Gregory. (2007). “Confronting Terrorisms: Group Motivation and Successful State Policies,” *Terrorism and Political Violence*, 19 (3), 331-350.
- Nalbandov, Robert. (2017). “Evaluating the ‘Success’ and ‘Failure’ of Counterterrorism Policy and Practice”, S. N. Romaniuk et al. (eds.), *The Palgrave Handbook of Global Counterterrorism Policy*, Londra: Palgrave Macmillan, 2017, 91-115.
- Kurum, Mehmet. (2017). *Terörist Örgütlerin Güvenli Ortamları ve PKK*, Ankara: Nobel Bilimsel Eserler.
- Kurum, Mehmet ve Engin Avcı. (2018). *Radikalizm ve Aşırıçılıktan Terörizme: Siyasal Şiddetin Araçsallaştırılması*. *Güvenlik Stratejileri Dergisi*, 14 (28), 37-90.
- Wright, Robin. (September 10, 2017). “Sixteen Years After 9/11, How Does Terrorism End?” *The New Yorker*.
- Abrahms, Max. (2008). “What Terrorists Really Want: Terrorist Motives and Counterterrorism Strategy”, *International Security*, 32 (4), 78–105.

### Terörist Örgütlerin Hassasiyetleri

- Shapiro, Jacob. (2007). “Terrorist Organizations’ Vulnerabilities and Inefficiencies: A Rational Choice Perspective” Harold Trinkunas and Jeanne K. Giraldo (eds.), *Terrorism Financing and State Responses*, Stanford University Press.
- Harmon, Christopher C. (March 2007). “Vulnerabilities of Terror Groups”, <https://lexingtoninstitute.org/wp-content/uploads/vulnerabilities-of-terror-groups.pdf>, (Erişim Tarihi: 11 Eylül 2021).
- Sederberg, Peter C. (2003). “Global Terrorism: Problems of Challenge and Response”, Charles W. Kegley (ed.), *The New Global Terrorism: Characteristics, Causes and Controls*, New Jersey: Prentice Hall, 267-284.
- Kroenig, Matthew and Barry Pavel, (2021). “How to Deter Terrorism,” *The Washington Quarterly*, 35 (2), 21-36.
- Dalgaard-Nielsen, Anja. (2013). “Promoting Exit from Violent Extremism: Themes and Approaches,” *Studies in Conflict & Terrorism*, 36 (2), 99-115.
- Horgan, John et al. (March 16, 2016). “Walking Away: The disengagement and de-radicalization of a violent right-wing extremist,” *Behavioral Sciences of Terrorism and Political Aggression*, 1-15.
- Reinares, Fernando. (2011). “Exit from Terrorism: A Qualitative Empirical Study on Disengagement and Deradicalization Among Members of ETA,” *Terrorism and Political Violence*, 23 (5), 780-803.
- Chenoweth, Erica. (2007). “Italy and the Red Brigades, The Success of Repentance Policy in Counterterrorism,” James J. F. Forest (ed.), *Countering Terrorism and Insurgency in the 21st*

Bilgi İçin:

Görevi:

Telefon No:+90 (312)464

Belgeyi Çıkaran Makam:



## DERS TANITIM FORMU

Doküman No.

İlk Yayın Tar.

Rev. Tar./No.

Doküman Sorumlusu: Güv.Bil.Enst.Md.lüğü

Century: International Perspectives, Volume 3: Lessons from the Fight against Terrorism, Westport: Praeger Security International, 352-365.

- Shapiro, Jacob. (September 2016). “A Predictable Failure: The Political Economy of the Decline of the Islamic State,” CTC Sentinel, 9 (9), Online at: <http://bit.ly/2cw1caY>
- Argomaniz, Javier and Alberto Vidal-Diez. (2015). “Examining Deterrence and Backlash Effects in Counter-Terrorism: The Case of ETA,” Terrorism and Political Violence 27 (1), 160-181.
- Zirakzadeh, Cyrus Ernesto. (2002). “Disputes over Violence Within ETA and Sendero Luminoso”, Terrorism and Political Violence 14 (4), 66-92.
- Forest, James, J. Brachman ve J. Felter. (February 2006). “Harmony & Disharmony”, Combating Terrorism Center at West Point, Online at: <https://goo.gl/tP0zYR>
- Abrahms, Max. (2014). “Deterring Terrorism: A New Strategy,” Perspectives on Terrorism, 8 (3), 2-15.
- Stern, Jessica. (March 2010). “Deradicalization or Disengagement of Terrorists: Is it Possible?”, Peter Berkowitz (ed.), Future Challenges in National Security and Law, Stanford, CA: Hoover Institution Press.

### Gelecekte Terörizm ve Terörizmle Mücadele

- Hoffman, Bruce. (2017). “Terrorism Today and Tomorrow I: Force Multipliers,” in Inside Terrorism, 269- 297.
- Forest, James J.F. (2012). “Framework for Analyzing the Future Threat of WMD Terrorism,” Journal of Strategic Security, 5 (4), 51-68.
- Hoffman, Bruce. (2017). “Terrorism Today and Tomorrow II: New and Continuing Challenges,” in Inside Terrorism 298-331.
- Jenkins, Brian Michael. (January 27, 2014). “How Do We Know if Security Measures Work Against Terrorists?” Inside Science Minds.
- Wilkinson, Benedict. (November 25, 2015). “Do Terrorists Really Think They’re Going to Win?” BBC News Magazine, Online at: <http://www.bbc.com/news/magazine-34909636>, (Erişim Tarihi: 11 Eylül 2021).
- Walt, Stephen. (March 24, 2016). “Monsters of Our Own Imagining,” Foreign Policy. <https://foreignpolicy.com/2016/03/24/monsters-of-our-own-imaginings-brussels-bombings-islamic-state/>, (Erişim Tarihi: 11 Eylül 2021).
- Horgan, John and Kurt Braddock. (2010). “Rehabilitating the Terrorists? Challenges in Assessing the Effectiveness of De-Radicalization Programs”, Terrorism and Political Violence, 22 (2), 267-291.
- START Center. The Role of Community Policing in Countering Violent Extremism, START Research Brief, February 2014. Online at: <http://goo.gl/ziOrzA>
- Cragin, R. Kim. (2014). “Resisting Violent Extremism: A Conceptual Model for Non-

Bilgi İçin:

Görevi:

Telefon No:+90 (312)464

Belgeyi Çıkarın Makam:





## DERS TANITIM FORMU

Doküman No.

İlk Yayın Tar.

Rev. Tar./No.

Doküman Sorumlusu: Gv.Bil.Enst.Md.lg

Radicalization,” Terrorism and Political Violence, Terrorism and Political Violence, 26 (2), 337–353.

### HAFTALIK DERS KONULARI

Haftalar	Konular
1	Kavramsal Açıdan Terörizmle Mücadele
2	Terörizmle Mücadele Yaklaşım, Uygulama ve Araçları (1)
3	Terörizmle Mücadele Yaklaşım, Uygulama ve Araçları (2)
4	Terörizmle Mücadelede Yaşanan Tartışmalar, Sorunlar ve Zorluklar
5	Terörist rgtlerin Dinamikleri ve Terörist rgtlerle Mücadele (1)
6	Terörist rgtlerin Dinamikleri ve Terörist rgtlerle Mücadele (2)
7	Terörist rgtlerin Hassasiyetleri
8	<b>Ara sınav</b>
9	Terörizmle Mücadele Uygulama rnekleri (ğrenci Sunumları)
10	Terörizmle Mücadele Uygulama rnekleri (ğrenci Sunumları)
11	Terörizmle Mücadele Uygulama rneklerinin Değ erlendirilmesi
12	Terörizmle Mücadele lke örnekleri (ğrenci Sunumları)
13	Terörizmle Mücadele lke örnekleri (ğrenci Sunumları)
14	Gelecekte Terörizm ve Terörizmle Mücadele
15	<b>Dönem Sonu Sınavı (Raporların Değ erlendirilmesi)</b>



## DERS TANITIM FORMU

Doküman No.

İlk Yayın Tar.

Rev. Tar./No.

Doküman Sorumlusu: Güv.Bil.Enst.Md.lüğü

### DEĞERLENDİRME SİSTEMİ

Yarıyıl Çalışmaları	Sayısı	Katkı Payı %
Devam	1	10
Kısa Sınav	-	-
Ara Sınav	1	25
Uygulama	-	-
Proje	-	-
Ödev / Sunum	2	25
Yarıyıl Sonu Sınavı	1	40
<b>Toplam</b>		<b>100</b>

### AKTS\* (ÖĞRENCİ İŞ YÜKÜ TABLOSU)

Etkinlikler	Sayısı	Süresi (Saat)	Toplam İş Yüğü
Ders Süresi	14	3	42
Sınıf Dışı Ders Çalışma Süresi	14	2	28
Sunum / Seminer Hazırlama	2	20	40
Proje	-	-	-
Ödevler	-	-	-
Ara Sınav	1	20	20
Yarıyıl Sonu Sınavı	1	45	45
<b>Toplam</b>			<b>175</b>
<b>AKTS Kredisi</b>			<b>7</b>

Bilgi İçin:  
Görevi:  
Telefon No:+90 (312)464  
Belgeyi Çıkaran Makam:



## DERS TANITIM FORMU

Doküman No.

İlk Yayın Tar.

Rev. Tar./No.

Doküman Sorumlusu: Güv.Bil.Enst.Md.lüğü

### DERSİN ÖĞRENME ÇIKTILARI

S.Nu.	Açıklama
Ö1	Terörizmle mücadelenin kavramsal boyutuna yönelik tartışmalar yapar.
Ö2	Terörizmle mücadeleye ilişkin farklı yaklaşım, uygulama ve araçları örnekler ile açıklar ve karşılaştırmalı olarak analiz eder.
Ö3	Terörizmle mücadelede yaşanan tartışmaları, sorunları ve zorlukları açıklar.
Ö4	Terörist örgütlerin dinamiklerini analiz eder ve bu dinamiklere göre terörist örgütlerle nasıl mücadele edilmesi gerektiğine ilişkin çıkarımlarda bulunur.
Ö5	Terörist örgütlerin hassasiyetlerini karşılaştırmalı olarak analiz eder.
Ö6	Terörizmle mücadeleye yönelik yaklaşım, uygulama ve araçların olumlu ve olumsuz yönlerini analiz ederek değerlendirmelerde bulunur.
Ö7	Terörizmle mücadeleye yönelik çeşitli ülkelerin yaklaşım, uygulama ve araçlarını karşılaştırmalı olarak analiz eder.
Ö8	Gelecekte terörizm tehdidinin boyutuna ilişkin öngörülerde bulunarak terörizmle mücadeleye ilişkin fikirler üretir.

### PROGRAM YETERLİLİKLERİ

S.Nu.	Program Adı	Açıklama	Dersin Katkı Düzeyi					
			0	1	2	3	4	5
P1	Uluslararası Güvenlik ve Terörizm alanında kavramsal bilgilere kuramsal ve uygulama açısından aralarındaki ilişkiyi kavrayacak şekilde sahip olur.						X	
P2	Uluslararası Güvenlik ve Terörizm alanının ilişkili olduğu disiplinler arası etkileşimi kavrar.					X		
P3	Uluslararası ilişkileri ve terörizmi anlama, açıklama, temel kavramlarını ve yöntemlerini kullanma becerisine sahip olur.						X	
P4	Uluslararası ilişkileri ve terörizmi kuramsal bir düzeyde çözümlene yeteneğine sahip olup bu düzeyde edinmiş olduğu bilgiyi pekiştirmiş olarak uzmanlık düzeyinde pratiğe dökülebilir.						X	
P5	Küresel ve bölgesel aktörlerin terörizm alanında mevcut ve geleceğe ilişkin pozisyonlarına ilişkin değerlendirme yapabilir ve argüman geliştirebilir.						X	
P6	Uluslararası güvenlik alanında analitik düşünme, eleştirel ve derin analiz, yorum, tartışma ve sürekli öğrenmeyi teşvik ederek açık fikirliliği kazandırır.						X	
P7	Uluslararası ilişkiler ve terörizm ile ilgili literatür tarar, ulusal ve uluslararası akademik yazım ve sunum becerilerini geliştirir.						X	

Bilgi İçin:

Görevi:

Telefon No:+90 (312)464

Belgeyi Çıkaran Makam:



## DERS TANITIM FORMU

Doküman No.

İlk Yayın Tar.

Rev. Tar./No.

Doküman Sorumlusu: Güv.Bil.Enst.Md.lüğü

### DERSİN ÖĞRENME ÇIKTILARININ PROGRAM YETERLİLİĞİNE KATKISI

Tüm	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
Ö1	5	3	5	4	4	5	4
Ö2	5	4	5	5	4	5	4
Ö3	5	5	5	5	5	5	4
Ö4	5	4	5	5	5	5	5
Ö5	4	3	4	5	5	5	4
Ö6	5	5	5	5	5	5	5
Ö7	5	4	5	5	5	5	5
Ö8	5	4	5	5	5	5	5

**KATKI DÜZEYİ: 0-Yok 1- Çok Düşük 2- Düşük 3- Orta 4-Yüksek 5-Çok Yüksek**

**Dr.Öğr.Üyesi Mehmet KURUM**

**J.Alb.**


...../...../.....

**(İmza)**

**Dr.Öğr.Üyesi Kürşad GÜÇ**

**Uluslararası Güvenlik ve Terörizm**

**Anabilim Dalı Başkanı**

	<b>DERS TANITIM FORMU</b>	Doküman No.	
		İlk Yayın Tar.	
		Rev. Tar./No.	
Doküman Sorumlusu: Güv.Bil.Enst.Md.lüğü			

<b>Dersin Adı</b>	<b>: Rusya ve Avrasya'da Güvenlik Sorunları</b>
<b>Dersin Dili</b>	<b>: Türkçe</b>
<b>Dersin Amacı</b>	<b>: Dersin amacı Rusya ve Avrasya'da uzun süredir devam eden, bölgesel ve küresel güvenliğe tehdit oluşturan siyasi, askeri, ekonomik ve çevresel sorunların tarihsel kökenlerini, süreçlerini, aktörlerini ve muhtemel sonuçlarını ele almaktır.</b>
<b>Dersin Seviyesi</b>	<b>: Yüksek Lisans</b>
<b>Dersin Türü / İçeriği</b>	<b>: Seçmeli</b>
<p>Bu derste Rusya ve Avrasya bölgesinde var olan ve uluslararası güvenliğe tehdit oluşturan sorunlar ele alınacaktır. Bu sorunların tarihsel dinamikleri, aktörleri, bölgesel ve küresel etkileri tartışılacaktır. Bu bağlamda Rusya'nın Avrasya'daki konumu, tarihsel gelişim süreçleri, Soğuk Savaş sonrası dönüşüm süreçleri ile başlayacak olan ders, 21. Yüzyılda Avrasya bölgesinde yaşanmakta olan Batı-Rusya rekabeti ve bu rekabetin ürettiği güvenlik sorunları ile devam edecektir. Akabinde Avrasya bölgesinde uzun süredir devam eden ve gerek bölgesel gerekse de küresel güvenliğe doğrudan ya da dolaylı olarak etki eden güvenlik sorunları tematik olarak ele alınacaktır. Bu doğrultuda, Rusya-Ukrayna Savaşı, Transdinyester sorunu, Güney-Osetya ve Abhazya sorunları, Karabağ sorunu, İran ve nükleer kriz, Türkistan coğrafyasında sınır ve güvenlik sorunları, Türkiye'nin Avrasya ve Türkistan politikaları ile Türkiye-Rusya ilişkilerinin güvenlik boyutu dersin içeriğini oluşturacaktır. Öğrencilerin her birinin 6-12. haftalar arasındaki konulardan bir tanesini seçerek bu konuya ilişkin bir adet ödev ve sunum hazırlaması beklenmektedir. Ayrıca her bir öğrenci seçtiği konuya ilişkin olarak, sunumu yapacağı haftadan bir hafta önce sınıfa iki adet konuya ilişkin okuma önerisinde bulunması gerekir.</p>	
<b>Dersin Kredisi</b>	<b>: 3</b>
<b>Ders Dönemi</b>	<b>: Bahar</b>
<b>Ders Öğretmeni Adı Soyadı</b>	<b>: Dr.Öğr.Üyesi Kürşad GÜÇ</b>
<b>Ders Öğretmeni İletişim Nu.</b>	<b>:</b>
<b>Bölüm / Program Koordinatörü</b>	<b>: Dr.Öğr.Üyesi Kürşad GÜÇ</b>
<b>Ön Koşul</b>	<b>:</b>
<b>Öğretim Yöntemleri</b>	<b>:</b>
<b>Kaynaklar</b>	<b>:</b>

İkinci Hafta Zorunlu Okumaları:

- Vernadsy, G. (2015). *Rusya Tarihi*. (Çev. Doğukan Mızrak & Egemen Ç. Mızrak), İstanbul: Selenge Yayınları.

İkinci Hafta Ek Okumaları:

- d'Encausse, H. C. (2003). *Tamamlanmamış Rusya* (Çev. Reşat Uzman), İstanbul: Ötügen



## DERS TANITIM FORMU

Doküman No.

İlk Yayın Tar.

Rev. Tar./No.

Doküman Sorumlusu: Güv.Bil.Enst.Md.lüğü

Yayınevi.

- Dilmaç, T. (2022). *Rusya'nın Ruhü: Efsane ile Gerçek Arasında*. İstanbul: Ötüken Neşriyat.
- İşçi, O., Önoğlu, O. (2019). *Rusya İmparatorluğu'nun Çöküşü 1881-1917*. İstanbul: Kronik Kitap.

### 3. Hafta Zorunlu Okumaları

- Aslund, A. (1999). Russia's Collapse. *Foreign Affairs*, 78 (5), 64-77.
- Brzezinski, Z. (1994). The Premature Partnership. *Foreign Affairs*, 73 (2), 67-82.
- Güç, K. (2022). *Soğuk Savaş Sonrası Rus Dış Politikasında Ontolojik Güvenlik*. Ankara: Panama Yayıncılık, 107-236.
- Tellal, E. (2010). Zümrüdüanka: Rusya Federasyonu'nun Dış Politikası. *Ankara Üniversitesi SBF Dergisi*, 65 (3), 189-236.

### 3. Hafta Ek Okumaları

- Aleksiyeviç, S. (2017). *İkinci El Zaman*. (Çev. Sabri Gürses), İstanbul: Kafka Yayınları.
- Başlamış, C., Deprem, O. (2018). *Vladimir Vladimiroviç Putin: Rusya'yı Ayağa Kaldıran Lider*. İstanbul: Doğan Kitap.
- Tellal, E. (2000). Rusya Federasyonu'ndaki Gelişmeler Nasıl Değerlendirilmeli?. *Mülkiye Dergisi*, 24, (2209, 211-220).

### 4. Hafta Zorunlu Okumaları

- Güç, K. (2022). *Soğuk Savaş Sonrası Rus Dış Politikasında Ontolojik Güvenlik*. Ankara: Panama Yayıncılık, 237-348.
- Freire, M. R. (2019). The Quest for Status: How the Interplay of Power, Ideas, and Regime Security Shapes Russia's Policy in the Post-Soviet Space. *International Politics*, 56, 795-809.
- Neumann, I. B. (2016). Russia's Europe, 1991-2016: inferiority to superiority. *International Affairs*, 92 (6), 1381-1399.
- Trenin, D. (2006). Russia Leaves the West. *Foreign Affairs*, 85 (4), 87-96.

### 4. Hafta Ek Okumaları


- Conradi, P. (2017). *Who Lost Russia: How the World Entered a New Cold War*. London: Oneworld Publications.
- Eltchaninoff, M. (2017). *Putin'in Aklında Ne Var?*. (Çev. Melike Işık Durmaz), İstanbul: İletişim Yayıncılık.
- Glasser, S. B. (2019). Putin the Great: Russia's Imperial Impostor. *Foreign Affairs*, 98, (5), 10-16.
- Haas, M. (2010). *Russia's Foreign Policy in the 21st Century: Putin, Medvedev and Beyond*. London and New York: Routledge.
- Herpen, M. H. (2014). *Putin's Wars: the Rise of Russia's New Imperialism*. Lanham-Maryland: Rowman & Littlefield.
- McNabb, D. E. (2016). *Vladimir Putin and Russia's Imperial Revival*. Boca Raton: CRC Press.
- Tsygankov, A. P. (2016). *Russia's Foreign Policy: Change and Continuity in National Identity*.

Bilgi İçin:

Görevi:

Telefon No:+90 (312)464

Belgeyi Çıkaran Makam:

	<b>DERS TANITIM FORMU</b>	Doküman No.	
		İlk Yayın Tar.	
		Rev. Tar./No.	
Doküman Sorumlusu: Güv.Bil.Enst.Md.lüğü			

London: Rowman & Littlefield.

### 5. Hafta Zorunlu Okumaları

- Marten, K. (2015). Putin's Choices: Explaining Russian Foreign Policy and Intervention in Ukraine. *The Washington Quarterly*, 38 (2), 189-204.
- Mearsheimer, J. (2014). Why the Ukraine Crisis is West's Fault: The Liberal Delusions that Provoked Putin. *Foreign Affairs*, September/October, 1-12.
- Treisman, D. (2016). Why Putin Took Crimea: The Gambler in the Kremlin. *Foreign Affairs*, 95 (3), 47-54.

### 5. Hafta Ek Okumaları

- Musliu, V., & Burlyuk, O. (2019). Imagining Ukraine: From History and Myths to Maidan Protests. *East European Politics and Societies*, 33 (3), 631-655.

### 6. Hafta Zorunlu Okumaları


- Kaufman, S. J., & Bowers, S. R. (1998). *Transnational dimensions of the Transnistrian conflict*. *Nationalities Papers*, 26(1), 129-146.
- Mitrofanova, A. V. (2015). Transnistrian conflict in the context of post-Soviet nation-building. *Sociolinguistic Studies*, 9 (2-3), 191-216.
- Roşa, V. (2021). The Transnistrian Conflict: 30 Years Searching for a Settlement. *SCEEUS Reports on Human Rights and Security No. 4*.

### 6. Hafta Ek Okumaları

- Baban, I. (2015). *The Transnistrian Conflict in the Context of the Ukrainian Crisis*. NATO Defense College.
- Blakkisrud, H., Kolstø, P. (2011). From Secessionist Conflict Toward a Functioning State: Processes of State- and Nation-Building in Transnistria. *Post-Soviet Affairs*, 27 (2), 178-210.
- Cojocaru, N. (2006). NATIONALISM AND IDENTITY IN TRANSNISTRIA. *Innovation: The European Journal of Social Science Research*, 19 (3-4), 261-272.

### 7. Hafta Zorunlu Okumaları

- Andre W. M. Gerrits & Max Bader (2016) Russian patronage over Abkhazia and South Ossetia: implications for conflict resolution. *East European Politics*, 32:3, 297-313.
- Berglund, C., Bolkvadze, K. (2022). Sons of the Soil or Servants of the Empire? Profiling the Guardians of Separatism in Abkhazia and South Ossetia. *Problems of Post-Communism*, 1-12.
- Souleimanov, E. A., Abrahamyan, E., Aliyev, H. (2018). Unrecognized states as a means of coercive diplomacy? Assessing the role of Abkhazia and South Ossetia in Russia's foreign policy in the South Caucasus. *Southeast European and Black Sea Studies*, 18 (1), 73-86.

	<b>DERS TANITIM FORMU</b>	Doküman No.	
		İlk Yayın Tar.	
		Rev. Tar./No.	
Doküman Sorumlusu: Güv.Bil.Enst.Md.lüğü			

### 7. Hafta Ek Okumaları

- Ambrosio, T., Lange, W. (2016). The architecture of annexation? Russia's bilateral agreements with South Ossetia and Abkhazia. *Nationalities Papers*, 44 (5), 673-693.
- Hopf, T. (2005). Identity, legitimacy, and the use of military force: Russia's Great Power identities and military intervention in Abkhazia. *Review of International Studies*, 31, 225-243.
- O'Loughlin, J., Kolosov, V., Toal, G. (2014). Inside the post-Soviet de facto states: a comparison of attitudes in Abkhazia, Nagorny Karabakh, South Ossetia, and Transnistria. *Eurasian Geography and Economics*, 55 (5), 423-456.
- Ryngaert, C., Sobrie, S. (2011). Recognition of States: International Law or Realpolitik? The Practice of Recognition in the Wake of Kosovo, South Ossetia, and Abkhazia. *Leiden Journal of International Law*, 24 (2), 467-490.

### 8. Hafta Zorunlu Okumaları

- Erbaş, G. (2020). Dağlık Karabağ Meselesi: Bölgesel Güvenlik Dinamikleri Üzerine Bir Değerlendirme. *Güvenlik Çalışmaları Dergisi*, 22 (2), 167-181.
- Ergun A., Aliyev, A. An Account on Karabakh War: Why Now and Then What?. *Panorama*, E-publication, 10 Kasım 2020, <https://www.uikpanorama.com/blog/2020/11/09/an-account-on-karabakh-war-why-now-and-then-what/>
- Yavuz, M.H., Huseynov, V. (2020), The Second Karabakh War: Russia vs. Turkey?. *Middle East Policy*, 27 (4). 103-118.

### 8. Hafta Ek Okumaları

- Eminoğlu, A., Aydın Deniz, Y. (2021). ABD ve Rusya Ekseninde Dağlık-Karabağ'da Çatışma Çözümünü Geciktiren Güç Dengesi Sistemi. *Akdeniz İİBF Dergisi*, 21 (2), 245-255.
- Özsoy, B., Aydemir Baş, F. B. (2022). Küresel Çözumsuzlükten Vatan Muharebesine: Dağlık Karabağ'da Minsk Grubu'nun Rolü Üzerine Bir Değerlendirme. *Süleyman Demirel Üniversitesi Vizyoner Dergisi*, 13 (33), 143-160.


### 9. Hafta Zorunlu Okumaları

- Dueck, C., Takeyh, R. (2007). Iran's Nuclear Challenge. *Political Science Quarterly*, 122 (2), 189-205.
- Moshirzadeh, H. (2007). Discursive Foundations of Iran's Nuclear Policy. *Security Dialogue*, 38 (4), 521-543.
- Tarock, A. (2006). Iran's nuclear programme and the West. *Third World Quarterly*, 27 (4), 645-664.

### 9. Hafta Ek Okumaları

- Askeroğlu, S. (2022). İran-Rusya ilişkileri: Stratejik ortaklık mı rekabet mi?. *Ömer Halisdemir*



	<b>DERS TANITIM FORMU</b>	Doküman No.	
		İlk Yayın Tar.	
		Rev. Tar./No.	
Doküman Sorumlusu: Güv.Bil.Enst.Md.lüğü			

*Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 15 (3), 577-594.

- Freedman, R. O. (2006). Putin, Iran, and the Nuclear Weapons Issue. *Problems of Post-Communism*, 53 (2), 39-48.
- Gül, M., Karapınar, E. (2020). İRAN NÜKLEER KRİZİ VE ZORLAYICI DİPLOMASİ. *Süleyman Demirel Üniversitesi Vizyoner Dergisi*, 11 (26), 279-290.

#### 10. Hafta Zorunlu Okumaları

- Aydın, A. (2016). ORTA ASYA'DAKİ GÜVENLİK SORUNLARININ ÇÖZÜMÜNDE ŞANGAY İŞBİRLİĞİ ÖRGÜTÜ'NÜN ETKİNLİĞİ. *Turkish Studies (Elektronik)*, 11 (1), 145 - 160.
- Kodaman, . Y. (2008). TÜRKİSTAN ÜZERİNDE ÇİN HALK CUMHURİYETİ'NİN RUSYA FEDERASYONU VE AMERİKA BİRLEŞİK DEVLETLERİ İLE OLAN REKABETİ. *Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 13 (1), 335-350.
- Okur, M. A. & Aydın, F. (2018). Kuşak ve Yol Projesi ve Avrupa'nın Türkistan Politikası. *21. Yüzyılda Eğitim Ve Toplum Eğitim Bilimleri Ve Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 7 (20), 315-327.
- Sarıkaya, Y. & Öztöpal, M. K. (2022). BRZEZINSKI'NİN ARDINDAN GÜNCEL TÜRKİSTAN JEOPOLİTİĞİNİ YENİDEN DÜŞÜNMEK. *TÜRKAV Kamu Yönetimi Enstitüsü Sosyal Bilimler Dergisi*, 2 (2), 141-174.

#### 10. Hafta Ek Okumaları

- Allison, R. (2008). Virtual regionalism, regional structures and regime security in Central Asia. *Central Asian Survey*, 27 (2), 185-202.
- Ayan, E. (2016). Yeni İpek Yolu Stratejileri Ve Trans-Avrasya Güvenlik Sistemleri. *Tarih ve Gelecek Dergisi*, 2, 9-24.
- Aydoğan, S. (2021). RUSYA VE ÇİN'İ ŞANGHAY İŞBİRLİĞİ ÖRGÜTÜ'NÜN OLUŞUMUNA GÖTÜREN SEBEPLER. *Anadolu Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 22 (3), 135-149.
- Birdişi, F. (2018). Orta Asya Bölgesel Güvenlik Kompleksi Bağlamında Kırgızistan-Özbekistan İhtilafı. *Yönetim Bilimleri Dergisi*, 15 (30), 123-143.
- Kaya, R. (2019). Orta Asya 'Bölgesel Güvenlik Kompleksi' ve Şangay İşbirliği Örgütü. *International Journal of Political Science and Urban Studies*, 53-71.
- Kurtbağ, Ö. (2021). SOĞUK SAVAŞ'IN SONUNDAN GÜNÜMÜZE ABD'NİN TÜRKİSTAN POLİTİKASI. *Türk Dünyası Araştırmaları*, 129, 379-404.
- Matveeva, A. (2013). Russia's changing security role in Central Asia. *European Security*, 22 (4), 478-499.
- Pirinççi, F. (2008). SOĞUK SAVAŞ SONRASINDA ABD'NİN ORTA ASYA POLİTİKASI: BEKLENTİLER VE GERÇEKLER. *Ankara Üniversitesi SBF Dergisi*, 63 (01), 207-235.

#### 11. Hafta Zorunlu Okumaları

- Erşen, E. (2013). The Evolution of 'Eurasia' as a Geopolitical Concept in Post-Cold War Turkey. *Geopolitics*, 18 (1), 24-44.



## DERS TANITIM FORMU

Doküman No.

İlk Yayın Tar.

Rev. Tar./No.

Doküman Sorumlusu: Güv.Bil.Enst.Md.lüğü

- Telatar, G. (2019). TÜRK DIŞ POLİTİKASINDA AVRASYA SEÇENEĞİNİN YÜKSELİŞİ. *Ekonomik ve Sosyal Araştırmalar Dergisi*, Special Issue, 351-369.
- Tellal, E. (2005). Türk Dış Politikası'nda Avrasya Seçeneği. *Uluslararası İlişkiler / International Relations*, 2 (5), 49–70.

### 11. Hafta Ek Okumaları

- Erşen, E., Köstem, S. (2021). *Turkey's Pivot to Eurasia Geopolitics and Foreign Policy in a Changing World Order*. Routledge.
- Özalp, M. (2019). Türkiye'nin Şanghay İşbirliği Örgütü'ne Olası Üyeliğinin Avrasya Politikasına Etkileri. *MANAS Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 8 (4), 3439-3469.

### 12. Hafta Zorunlu Okumaları

- Özsoy, B. , Sipahi, E. B. & Sayın, Y. (2022). Orta Asya'da Enerji Politikaları ve Küresel Rekabet Bağlamında Türkiye'nin Rolü Üzerine Bir Değerlendirme. *Gazi Akademik Bakış*, 15 (30) , 303-328.
- Toprak, N. G. (2020). Orta Koridor Girişimi Bağlamında Türkiye'nin Orta Asya'ya Yönelik Politikaları Üzerine Bir Değerlendirme. *Ahi Evran Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 6 (1), 19-32.
- Yılmaz, A. N., Kılıçoğlu, G. (2018). TÜRKİYE'NİN ORTA ASYA'DAKİ YUMUŞAK GÜCÜ VE KAMU DİPLOMASİSİ UYGULAMALARININ ANALİZİ. *Türk Dünyası Araştırmaları*, 119, 141-184.

### 12. Hafta Ek Okumaları

- Deveci, Ş., Güllü, İ. (2021). Türkiye'nin Yeniden Asya Açılımının Türk Dış Ticaretine Yönelik Fırsatlar ve Riskler Bağlamında Değerlendirilmesi. *Erciyes Akademi, Özel sayı - Prof. Dr. Harun GÜNGÖR anısına*, 769-793.
- Köylü, M. K. (2019). TÜRKİYE KIRGIZISTAN TİCARİ İLİŞKİLERİ VE DEĞERLENDİRİLMESİ. *Yakın Doğu Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 12 (2), 174-192.

### 13. Hafta Zorunlu Okumaları

- Demiryol, T. (2018). Türkiye-Rusya İlişkilerinde Enerjinin Rolü: Asimetrik Karşılıklı Bağımlılık ve Sınırları. *Gaziantep University Journal of Social Sciences*, 17 (4), 1438-1455.
- Oktav, O. Z. (2022). Ukrayna Savaşı'nın Türkiye-Rusya ilişkilerine olası etkileri. *Bilge Strateji*, 13 (23), 18-23.
- Yeltin, H., Işık, K. (2017). REKABETTEN İŞBİRLİĞİNE GİDEN SÜREÇTE TÜRKİYE-RUSYA İLİŞKİLERİNDE BİR TEST: SURİYE KRİZİ. *Uluslararası Politik Araştırmalar Dergisi*, 3 (3), 39-50.

### 13. Hafta Ek Okumaları

- Ayata, A. (2017). Suriye Krizinin Türkiye-Rusya İlişkilerine Etkileri. *Researcher*, 5 (3), 1-13.



## DERS TANITIM FORMU

Doküman No.

İlk Yayın Tar.

Rev. Tar./No.

Doküman Sorumlusu: Güv.Bil.Enst.Md.lüğü

- Başaran, A. (2019). İKTİSADİ-SİYASİ İLİŞKİLER ETKİLEŞİMİ ÇERÇEVESİNDE TÜRKİYE-RUSYA FEDERASYONU İLİŞKİLERİ (1992-2000). *Karadeniz İncelemeleri Dergisi*, 14 (27), 229-260.
- Kurban, V., Cabbarlı, H. (2019). TÜRKİYE-RUSYA İLİŞKİLERİ VE UÇAK KRİZİNİN RUS-TÜRK KAMUOYUNDAKİ YANSILARI. *Ege Stratejik Araştırmalar Dergisi*, 10 (2), 105-118.
- Sarıaslan, F. (2019). TÜRKİYE’NİN RUSYA FEDERASYONU İLE İLİŞKİLERİNDE EKONOMİNİN ROLÜ. *Avrasya İncelemeleri Dergisi*, 8 (2), 174-216.
- Taşcı, T. A. (2020). Türkiye-Rusya İlişkileri ve Üst Düzey İşbirliği Konseyi (ÜDİK). *KARE*, (8), 81-128.
- Yiğittepe, L. (2018). NATO VE RUSYA ARASINDA TÜRKİYE’NİN GÜVENLİK ALGILAMASI: S-400 KRİZİ ÖRNEĞİ. *Journal of Management and Economics Research*, Cilt: 16 Sayı: - Özel Sayı 1, 276-289.
- Zengin, E. (2015). Türkiye ve Rusya Federasyonu Ticari İlişkileri. *Avrasya İncelemeleri Dergisi*, 4 (1), 61-103.

### HAFTALIK DERS KONULARI

Haftalar	Konular
1	Dersin tanıtılması
2	Tarihi Süreçte Rusya: Çarlık ve Sovyetler Birliği Dönemleri
3	Zümrüdüanka: Soğuk Savaş Sonrası Rusya
4	Avrasya’da Yeni Büyük Oyun: Batı-Rusya Rekabeti
5	Rusya-Ukrayna Savaşı ve Uluslararası Güvenliğe Etkileri
6	Transdinyester Sorunu
7	Güney Osetya ve Abhazya Sorunları
8	Kafkasya Gerilim ve Karabağ Sorunu
9	Avrasya’da İran ve Nükleer Kriz
10	Türkistan’da Güvenlik Sorunları
11	Türkiye’nin Avrasya Politikası
12	Türkiye’nin Türkistan Politikası
13	Avrasya’da Türkiye-Rusya İlişkileri
14	Genel Değerlendirme
15	<b>Dönem Sonu Sınavı</b>

Bilgi İçin:

Görevi:

Telefon No:+90 (312)464

Belgeyi Çıkarın Makam:



## DERS TANITIM FORMU

Doküman No.

İlk Yayın Tar.

Rev. Tar./No.

Doküman Sorumlusu: Güv.Bil.Enst.Md.lüğü

### DEĞERLENDİRME SİSTEMİ

Yarıyıl Çalışmaları	Sayısı	Katkı Payı %
Devam	1	20
Kısa Sınav	-	-
Ara Sınav	-	-
Uygulama	-	-
Proje	-	-
Ödev / Sunum	1+1	50+30
Yarıyıl Sonu Sınavı	-	-
<b>Toplam</b>		<b>100</b>

### AKTS\* (ÖĞRENCİ İŞ YÜKÜ TABLOSU)

Etkinlikler	Sayısı	Süresi (Saat)	Toplam İş Yüğü
Ders Süresi	14	3	42
Sınıf Dışı Ders Çalışma Süresi	14	3	42
Sunum / Seminer Hazırlama	1	35	35
Proje	-	-	-
Ödevler	1	56	56
Ara Sınav	-	-	-
Yarıyıl Sonu Sınavı	-	-	-
<b>Toplam</b>			<b>175</b>
<b>AKTS Kredisi</b>			<b>7</b>

Bilgi İçin:  
Görevi:  
Telefon No:+90 (312)464  
Belgeyi Çıkaran Makam:



## DERS TANITIM FORMU

Doküman No.

İlk Yayın Tar.

Rev. Tar./No.

Doküman Sorumlusu: Gv.Bil.Enst.Md.lg

### DERSİN ÖĞRENME ÇIKTILARI

S.Nu.	Açıklama
Ö1	Rusya'nın Avrasya'daki konumunu ve etkilerini bilmek
Ö2	Avrasya'daki güvenlik sorunlarında Batı-Rusya rekabetini öğrenmek
Ö3	Avrasya'daki güvenlik sorunlarının tarihsel altyapısını bilmek
Ö4	Avrasya'daki güvenlik sorunlarının bölgesel ve küresel güvenliğe etkilerini analiz etmek
Ö5	Avrasya'daki güvenlik sorunlarının muhtemel sonuçlarının bölgesel ve küresel güvenliğe etkilerini analiz etmek



## DERS TANITIM FORMU

Doküman No.

İlk Yayın Tar.

Rev. Tar./No.

Doküman Sorumlusu: Güv.Bil.Enst.Md.lüğü

### PROGRAM YETERLİLİKLERİ

Program Adı							
S.Nu.	Açıklama	Dersin Katkı Düzeyi					
		0	1	2	3	4	5
P1	Uluslararası Güvenlik ve Terörizm alanında kavramsal bilgilere kuramsal ve uygulama açısından aralarındaki ilişkiyi kavrayacak şekilde sahip olur.			X			
P2	Uluslararası Güvenlik ve Terörizm alanının ilişkili olduğu disiplinler arası etkileşimi kavrar.					X	
P3	Uluslararası ilişkileri ve terörizmi anlama, açıklama, temel kavramlarını ve yöntemlerini kullanma becerisine sahip olur.			X			
P4	Uluslararası ilişkileri ve terörizmi kuramsal bir düzeyde çözümlene yeteneğine sahip olup bu düzeyde edinmiş olduğu bilgiyi pekiştirmiş olarak uzmanlık düzeyinde pratiğe dökülebilir.					X	
P5	Küresel ve bölgesel aktörlerin terörizm alanında mevcut ve geleceğe ilişkin pozisyonlarına ilişkin değerlendirme yapabilir ve argüman geliştirebilir.				X		
P6	Uluslararası güvenlik alanında analitik düşünme, eleştirel ve derin analiz, yorum, tartışma ve sürekli öğrenmeyi teşvik ederek açık fikirliliği kazandırır.						X
P7	Uluslararası ilişkiler ve terörizm ile ilgili literatür tarar, ulusal ve uluslararası akademik yazım ve sunum becerilerini geliştirir.					X	

Bilgi İçin:  
Görevi:  
Telefon No:+90 (312)464  
Belgeyi Çıkaran Makam:



## DERS TANITIM FORMU

Doküman No.

İlk Yayın Tar.

Rev. Tar./No.

Doküman Sorumlusu: Güv.Bil.Enst.Md.lüğü

### DERSİN ÖĞRENME ÇIKTILARININ PROGRAM YETERLİLİĞİNE KATKISI

Tüm	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
Ö1	3	3	3	3	4	5	4
Ö2	3	4	3	4	4	5	4
Ö3	4	4	4	4	4	5	4
Ö4	5	4	5	4	5	5	5
Ö5	5	4	4	4	5	5	5

KATKI DÜZEYİ: 0-Yok 1- Çok Düşük 2- Düşük 3- Orta 4-Yüksek 5-Çok Yüksek

Dr.Öğr.Üyesi Kürşad GÜÇ

Öğretim Elemanı

...../...../.....

(İmza)

Dr.Öğr.Üyesi Kürşad GÜÇ

Uluslararası Güvenlik ve Terörizm

Anabilim Dalı Başkanı