



# *Güvenlik Bilimleri Dergisi*

*The Journal of Security Sciences*



# GÜVENLİK BİLİMLERİ DERGİSİ

Cilt 10\* Sayı 1\* Yıl 2021\* ISSN 2147-2912 / E-ISSN 2147-5075

## İMTİYAZ SAHİBİ

Murat BULUT, *Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi Başkanı*

## BAŞ EDITÖR / SORUMLU MÜDÜR

Doç. Dr. Tekin AVANER, *Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi*

## EDİTÖRLER

Doç. Dr. Gökhan İbrahim ÖĞÜNÇ, *Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi*

## YAYIN KURULU

Prof. Dr. İsmail Hakkı DEMİRCİOĞLU, *Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi*

Prof. Dr. Elif ÇOLAKOĞLU, *Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi*

Prof. Dr. Gültekin YILDIZ, *Milli Savunma Üniversitesi*

Prof. Dr. Markus THIEL, *Almanya Polis Üniversitesi (DHPol)*

Doç. Dr. Cenker Korhan DEMİR, *Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi*

Doç. Dr. Christopher LAWLESS, *Durham Üniversitesi (İngiltere)*

Doç. Dr. Hatice ALTUNOK, *Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi*

Doç. Dr. Matthew DAVID, *Durham Üniversitesi (Birleşik Krallık)*

Dr. Can Ozan TUNCER, *İçişleri Bakanlığı*

Dr. Mehmet KURUM, *Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi*

Dr. Bürke Uğur BAŞARANEL, *Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi*

Dr. Mehmet KAHYA, *Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi*

Dr. Umut SÖNMEZ, *Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi*

## DÜZELTMENLER

Dr. Sevilay BULUT, (Türkçe) *Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi*

Öğr. Gör. Yunus İNAN, (İngilizce) *Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi*

## YAYIN KOORDİNATÖRÜ

İsmail FİDAN, *Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi*

Hüseyin ADATEPE, *Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi*

Her hakkı saklıdır. Güvenlik Bilimleri Dergisi yılda iki defa yayımlanan; yayın prensipleri, bağımsız, ön yargısız ve çift-kör hakemlik ilkelerine dayanan ulusal hakemli bir dergidir.

Yayın Kurulu, yayınladığı makalelerde, konu ile ilgili en yüksek etik ve bilimsel standartlarda olması ve ticari kaygı taşımaması şartını getirmektedir.

Makalelerdeki görüş, sav, tez ve düşünceler yazarların kendi kişisel görüşleri olup, hiçbir şekilde Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi'nin veya Güvenlik Bilimleri Enstitüsü'nün görüşlerini ifade etmez.

Makaleler, Güvenlik Bilimleri Dergisi'ne referans verilerek akademik amaçlarla kullanılabilir.

Güvenlik Bilimleri Dergisi'ne gönderilen makaleler iade edilmez. Dergimiz "Açık erişimli" olup yayımlanan eserlerin tam metinlerine erişim ücretsiz olup, yazı dili Türkçe ve İngilizcedir.

Güvenlik Bilimleri Dergisi; ULAKBİM TR Dizin, Akademia Sosyal Bilimler İndeksi (ASOS), Sosyal Bilimler Atf Dizini (SOBİAD), EBSCO ve Araştırmaz Bilimsel Yayın İndeksi veri tabanlarında taranmakta olup makalelere DOI numarası alınmaktadır.

## BASKI

Jandarma Basımevi Müdürlüğü/ANKARA

## YAZIŞMA VE HABERLEŞME ADRESİ

Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi Beytepe / ANKARA

Telefon:0312 464 74 74 Dâhili: 6900 / 6910 / 6922

Web: <http://www.jsga.edu.tr/guvben-dergi>

E-posta: [editorgbd@jandarma.gov.tr](mailto:editorgbd@jandarma.gov.tr)

# THE JOURNAL OF SECURITY SCIENCES

Volume 10\* Issue 1\* Year 2021\* ISSN 2147-2912 / E-ISSN 2147-5075

## LICENSEE

Murat BULUT, *President of Gendarmerie and Coast Guard Academy*

## EDITOR IN CHIEF

Assoc. Prof. Tekin AVANER, Ph.D., *Gendarmerie and Coast Guard Academy*

## EDITORS

Assoc. Prof. Gökhan İbrahim ÖĞÜNÇ, Ph.D., *Gendarmerie and Coast Guard Academy*

## EDITORIAL BOARD

Prof. İsmail Hakkı DEMİRCİOĞLU, Ph.D., *Gendarmerie and Coast Guard Academy*

Prof. Elif ÇOLAKOĞLU, Ph.D., *Gendarmerie and Coast Guard Academy*

Prof. Gültekin YILDIZ, Ph.D., *National Defense University*

Prof. Markus THIEL, Ph.D., *German Police University (DHPol)*

Assoc. Prof. Cenker Korhan DEMİR, Ph.D., *Gendarmerie and Coast Guard Academy*

Assoc. Prof. Christopher LAWLESS, Ph.D., *Durham University (U.K.)*

Assoc. Prof. Hatice ALTUNOK, Ph.D., *Gendarmerie and Coast Guard Academy*

Assoc. Prof. Matthew DAVID, Ph.D., *Durham University (UK)*

Can Ozan TUNCER, Ph.D., *TR Ministry of Interior*

Mehmet KURUM, Ph.D., *Gendarmerie and Coast Guard Academy*

Bürke Uğur BAŞARANEL, Ph.D., *Gendarmerie and Coast Guard Academy*

Mehmet KAHYA, Ph.D., *Gendarmerie and Coast Guard Academy*

Umut SÖNMEZ, Ph.D., *Gendarmerie and Coast Guard Academy*

## PROOFREADING

Sevilay BULUT, Ph.D., (in Turkish) *Gendarmerie and Coast Guard Academy*

Yunus İNAN, Instructor, (in English) *Gendarmerie and Coast Guard Academy*

## PUBLICATION COORDINATOR

İsmail FİDAN, *Gendarmerie and Coast Guard Academy*

Hüseyin ADATEPE, *Gendarmerie and Coast Guard Academy*

All rights reserved. The Journal of Security Sciences published twice a year; is a nationally peer-reviewed journal based on the principles of publishing, independent, unprejudiced and double-blind arbitration.

In its published articles, the Editorial Board observes the highest ethical and scientific standards in relation to the issue and the requirement not to bear commercial concern.

The opinions, arguments, thesis and thoughts within the articles are reflections of the authors and do not, in anyway, represent those of the Gendarmerie and Coast Guard Academy or Security Sciences Institute.

Articles can be used for academic purposes with reference to The Journal of Security Sciences.

Articles sent to The Journal of Security Sciences will not be sent back.

Our journal is "Open Access" and access to full texts of the published works is free and the literary language is Turkish and English.

The Journal of Security Sciences is being searched in the database of ULAKBİM TR Index, Academia Social Sciences Index (ASOS), Social Sciences Reference Index (SOBİAD), EBSCO and Arastirmax Scientific Publication Index and DOI number is received to the articles.

## PRINTED BY

Gendarmerie Printing House Directorate /ANKARA

## CORRESPONDENCE AND COMMUNICATION

Gendarmerie and Coast Guard Academy Beytepe / ANKARA

Telephone: +90 312 464 74 74 ext: 6900 / 6910 / 6970

Web: <http://www.jsga.edu.tr/guvben/guvben-dergi>

E-mail: [editorgbd@jandarma.gov.tr](mailto:editorgbd@jandarma.gov.tr)

## GÜVENLİK BİLİMLERİ DERGİSİ

### Danışma Kurulu

Prof. Dr. Abdülkadir VAROĞLU <i>Başkent Üniversitesi</i>	Prof. Dr. Nurettin GÜZ <i>Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi</i>
Prof. Dr. Ali İhsan UZAR <i>Gülhane Sağlık Bilimleri Üniversitesi</i>	Prof. Dr. Osman CELBİŞ <i>İnönü Üniversitesi</i>
Prof. Dr. Ayla Sevim EROL <i>Ankara Üniversitesi</i>	Prof. Dr. Rebecca BRADSPIES <i>The City University of New York (ABD)</i>
Prof. Dr. Doğan KÖKDEMİR <i>Başkent Üniversitesi</i>	Prof. Dr. Sadi ÇAYCI <i>Başkent Üniversitesi</i>
Prof. Dr. Enver AYDOĞAN <i>Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi</i>	Prof. Dr. Salih CENGİZ <i>İstanbul Üniversitesi</i>
Prof. Dr. Feridun YENİSEY <i>Bahçeşehir Üniversitesi</i>	Prof. Dr. Sertaç Hami BAŞEREN <i>Ankara Üniversitesi</i>
Prof. Dr. Geoffrey DABELKO <i>Ohio Üniversitesi (ABD)</i>	Prof. Dr. Şennur TUTAREL KIŞLAK <i>Ankara Üniversitesi</i>
Prof. Dr. Gökhan KOÇER <i>Karadeniz Teknik Üniversitesi</i>	Prof. Dr. Tevfik ERDEM <i>Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi</i>
Prof. Dr. Hakan KARAN <i>Ankara Üniversitesi</i>	Prof. Dr. Umut TÜRKŞEN <i>Coventry Üniversitesi (Birleşik Krallık)</i>
Prof. Dr. Haldun YALÇINKAYA <i>TOBB Üniversitesi</i>	Doç. Dr. Ayça GELGEÇ BAKACAK <i>Hacettepe Üniversitesi</i>
Prof. Dr. Lawrence SUSSKIND <i>Massachusetts Teknoloji Üniv. (ABD)</i>	Doç. Dr. Edalet HESENOV <i>Adli Tıp Kurumu (Azerbaycan)</i>
Prof. Dr. Marco GERCKE <i>Siber Suçlar Arş. Ens. (Birleşik Krallık)</i>	Doç. Dr. Emre TOKGÖZ <i>Quininpiac Engineering School (ABD)</i>
Prof. Dr. M.Emin ÇAĞIRAN <i>Gazi Üniversitesi</i>	Doç. Dr. Nihat Ali ÖZCAN <i>TOBB Üniversitesi</i>
Prof. Dr. Mehmet ERYILMAZ <i>Gülhane Sağlık Bilimleri Üniversitesi</i>	Doç. Dr. Özgür ÖZDAMAR <i>Bilkent Üniversitesi</i>
Prof. Dr. Mesut Hakkı CAŞİN <i>Yeditepe Üniversitesi</i>	Dr. Öğr. Üyesi Haluk KARADAĞ <i>Başkent Üniversitesi</i>
Prof. Dr. Murat AKÇAKAYA <i>Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi</i>	Dr. Erdem ÖZGÜR <i>Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi</i>
Prof. Dr. Nevin GÜNGÖR ERGAN <i>Hacettepe Üniversitesi</i>	Dr. Kevin SWEENEY <i>College Cork Üniversitesi (İrlanda)</i>
Prof. Dr. Nesrin HİSLİ ŞAHİN <i>Başkent Üniversitesi</i>	Dr. Naci AKDEMİR <i>Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi</i>

## JOURNAL OF SECURITY SCIENCES

### Advisory Board

Prof. Abdulkadir VAROĞLU, Ph.D. <i>Başkent University</i>	Prof. Nurettin GÜZ, Ph.D. <i>Ankara Hacı Bayram Veli University</i>
Prof. Ali İhsan UZAR, Ph.D. <i>Gülhane Health Sciences University</i>	Prof. Osman CELBİŞ, Ph.D. <i>İnönü University</i>
Prof. Ayla Sevim EROL, Ph.D. <i>Ankara University</i>	Prof. Rebecca BRADSPIES, Ph.D. <i>The City University of New York (USA)</i>
Prof. Doğan KÖKDEMİR, Ph.D. <i>Başkent University</i>	Prof. Sadi ÇAYCI, Ph.D. <i>Başkent University</i>
Prof. Enver AYDOĞAN, Ph.D. <i>Ankara Hacı Bayram Veli University</i>	Prof. Salih CENGİZ, Ph.D. <i>İstanbul University</i>
Prof. Feridun YENİSEY, Ph.D. <i>Bahçeşehir University</i>	Prof. Sertaç Hami BAŞEREN, Ph.D. <i>Ankara University</i>
Prof. Geoffrey DABELKO, Ph.D. <i>Ohio University (USA)</i>	Prof. Şennur TUTAREL KIŞLAK, Ph.D. <i>Ankara University</i>
Prof. Gökhan KOÇER, Ph.D. <i>Karadeniz Technical University</i>	Prof. Tevfik ERDEM, Ph.D. <i>Ankara Hacı Bayram Veli University</i>
Prof. Hakan KARAN, Ph.D. <i>Ankara University</i>	Prof. Umut TÜRKŞEN, Ph.D. <i>Coventry University (UK)</i>
Prof. Haldun YALÇINKAYA, Ph.D. <i>TOBB University</i>	Assoc.Prof. Ayça GELGEÇ BAKACAK, Ph.D. <i>Hacettepe University</i>
Prof. Lawrence SUSSKIND, Ph.D. <i>Massachusetts Inst.of Technology (USA)</i>	Assoc.Prof. Edalet HESENOV, Ph.D. <i>Forensic Medicine Institute (Azerbaijan)</i>
Prof. Marco GERCKE, Ph.D. <i>Cybercrime Res. Institute (UK)</i>	Assoc.Prof. Emre TOKGÖZ, Ph.D. <i>Quininpiac Engineering School (USA)</i>
Prof. M.Emin ÇAĞIRAN, Ph.D. <i>Gazi University</i>	Assoc.Prof. Nihat Ali ÖZCAN, Ph.D. <i>TOBB University</i>
Prof. Mehmet ERYILMAZ, Ph.D. <i>Gülhane Health Sciences University</i>	Assoc.Prof. Özgür ÖZDAMAR, Ph.D. <i>Bilkent University</i>
Prof. Mesut Hakkı CAŞIN, Ph.D. <i>Yeditepe University</i>	Instructor Haluk KARADAĞ, Ph.D. <i>Başkent University</i>
Prof. Murat AKÇAKAYA, Ph.D. <i>Ankara Hacı Bayram Veli University</i>	Erdem ÖZGÜR, Ph.D. <i>Gendarmerie and Coast Guard Academy</i>
Prof. Nevin GÜNGÖR ERGAN, Ph.D. <i>Hacettepe University</i>	Kevin SWEENEY, Ph.D. <i>University College Cork (Ireland)</i>
Prof. Nesrin HİSLİ ŞAHİN, Ph.D. <i>Başkent University</i>	Naci AKDEMİR, Ph.D. <i>Gendarmerie and Coast Guard Academy</i>

## Bu Sayının Hakemleri

Prof. Dr. Zakir AVŞAR <i>Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi</i>	Dr. Öğr. Üyesi İbrahim İRDEM <i>Polis Akademisi</i>
Prof. Dr. Abdulkadir ÇEVİK <i>Ankara Üniversitesi</i>	Dr. Öğr. Üyesi Oğuzhan YANARIŞIK <i>Erzincan Üniversitesi</i>
Prof. Dr. Yeşim YASAK <i>Çankırı Karatekin Üniversitesi</i>	Dr. Öğr. Üyesi Merve Seren YEŞİLTAŞ <i>Yıldırım Beyazıt Üniversitesi</i>
Prof. Dr. A.Emre ÖKTEM <i>Galatasaray Üniversitesi</i>	Dr. Öğr. Üyesi Nuri YEŞİLYURT <i>Ankara Üniversitesi</i>
Prof. Dr. Mehmet Seyfettin EROL <i>Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi</i>	Dr. Öğr. Üyesi Veysel DİNLER <i>Hitit Üniversitesi</i>
Prof. Dr. Nergis CANTÜRK <i>Ankara Üniversitesi</i>	Dr. Öğr. Üyesi Doğan Şafak POLAT <i>Arel Üniversitesi</i>
Prof. Dr. Mustafa Tahir ÖZER <i>Hitit Üniversitesi</i>	Dr. Öğr. Üyesi Hüseyin ARAS <i>Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi</i>
Prof. Dr. Elif ÇOLAKOĞLU <i>Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi</i>	Dr. Öğr. Üyesi Betül ÖZYILMAZ KİRAZ <i>Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi</i>
Doç. Dr. Tekin AVANER <i>Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi</i>	Dr. Mehmet KURUM <i>Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi</i>
Doç. Dr. Emrah ÖZDEMİR <i>Çankırı Karatekin Üniversitesi</i>	Dr. Kemal Üner ÜLKÜER <i>Emniyet Genel Müdürlüğü</i>
Doç. Dr. Gökhan İbrahim ÖĞÜNÇ <i>Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi</i>	Dr. Yunus Emre KARAMANOĞLU <i>Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi</i>
Doç. Dr. Serhat Ahmet ERKMEN <i>Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi</i>	Dr. Mehmet KAPLAN <i>Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi</i>
Doç. Dr. Giray SADIK <i>Yıldırım Beyazıt Üniversitesi</i>	Dr. Tarık AK <i>Jandarma Genel Komutanlığı</i>
Doç. Dr. Emre TOKGÖZ <i>Quininpiac Engineering School (ABD)</i>	Dr. Bürke Uğur BAŞARANEL <i>Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi</i>
Doç. Dr. Cenker Korhan DEMİR <i>Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi</i>	Dr. Hayrettin KÜPELİ <i>Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi</i>
Doç. Dr. Hakan EREN <i>Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi</i>	Dr. Esra SAĞLAM <i>TUBİTAK</i>
Doç. Dr. Enes BAYRAKLI <i>Türk-Alman Üniversitesi</i>	Dr. Mehmet KAHYA <i>Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi</i>
Doç. Dr. Ahmet BARBAK <i>İzmir Katip Çelebi Üniversitesi</i>	Dr. Naci AKDEMİR <i>Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi</i>
Doç. Dr. Elem EYRİCE TEPECİKLİOĞLU <i>Yaşar Üniversitesi</i>	Dr. Fatih DEDEMEN <i>Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi</i>
Dr. Öğr. Üyesi Haluk KARADAĞ <i>Başkent Üniversitesi</i>	Dr. Oktay GÖKTAŞ <i>Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi</i>
Dr. Öğr. Üyesi Yenil GÖKSUN <i>Marmara Üniversitesi</i>	Dr. Begüm ÇARDAK <i>Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi</i>
Dr. Öğr. Üyesi Yavuz GAZİBEY <i>Yaşar Üniversitesi</i>	Dr. Ali BOZÇALIŞKAN <i>Dışişleri Bakanlığı</i>

## Referees of this Issue

Prof. Zakir AVŞAR, Ph.D. <i>Ankara Hacı Bayram Veli University</i>	Instructor İbrahim İRDEM, Ph.D. <i>Police Academy</i>
Prof. Abdulkadir ÇEVİK, Ph.D. <i>Ankara University</i>	Instructor Oğuzhan YANARIŞIK, Ph.D. <i>Erzincan University</i>
Prof. Yeşim YASAK, Ph.D. <i>Çankırı</i> <i>Karatekin University</i>	Instructor Merve Seren YEŞİLTAŞ, Ph.D. <i>Yıldırım Beyazıt University</i>
Prof. A.Emre ÖKTEM, Ph.D. <i>Galatasaray University</i>	Instructor Nuri YEŞİLYURT, Ph.D. <i>Ankara University</i>
Prof. Mehmet Seyfettin EROL, Ph.D. <i>Ankara Hacı Bayram Veli University</i>	Instructor Veysel DİNLER, Ph.D. <i>Hitit University</i>
Prof. Nergis CANTÜRK, Ph.D. <i>Ankara University</i>	Instructor Doğan Şafak POLAT, Ph.D. <i>Arel University</i>
Prof. Mustafa Tahir ÖZER, Ph.D. <i>Hitit University</i>	Instructor Hüseyin ARAS, Ph.D. <i>Nevşehir Hacı Bektaş Veli University</i>
Prof. Elif ÇOLAKOĞLU, Ph.D. <i>Gendarmerie and Coast Guard Academy</i>	Instructor Betül ÖZYILMAZ KİRAZ, Ph.D. <i>Ankara Hacı Bayram Veli University</i>
Assoc.Prof. Tekin AVANER, Ph.D. <i>Gendarmerie and Coast Guard Academy</i>	Mehmet KURUM, Ph.D. <i>Gendarmerie and Coast Guard Academy</i>
Assoc.Prof. Emrah ÖZDEMİR, Ph.D. <i>Çankırı</i> <i>Karatekin University</i>	Kemal Üner ÜLKÜER, Ph.D. <i>General Directorate of Police</i>
Assoc. Prof. G.İbrahim ÖĞÜNÇ, Ph.D. <i>Gendarmerie and Coast Guard Academy</i>	Yunus Emre KARAMANOĞLU, Ph.D. <i>Gendarmerie and Coast Guard Academy</i>
Assoc.Prof. Serhat Ahmet ERKMEN, Ph.D. <i>Gendarmerie and Coast Guard Academy</i>	Mehmet KAPLAN, Ph.D. <i>Gendarmerie and Coast Guard Academy</i>
Assoc. Prof. Giray SADIK, Ph.D. <i>Yıldırım Beyazıt University</i>	Tarık AK, Ph.D. <i>Gendarmerie General Command</i>
Assoc. Prof. Emre TOKGÖZ, Ph.D. <i>Quininpiac Engineering School (ABD)</i>	Bürke Uğur BAŞARANEL, Ph.D. <i>Gendarmerie and Coast Guard Academy</i>
Assoc. Prof. Cenker Korhan DEMİR, Ph.D. <i>Gendarmerie and Coast Guard Academy</i>	Hayrettin KÜPELİ, Ph.D. <i>Gendarmerie and Coast Guard Academy</i>
Assoc. Prof. Hakan EREN, Ph.D. <i>Gendarmerie and Coast Guard Academy</i>	Esra SAĞLAM, Ph.D. <i>TUBİTAK</i>
Assoc. Prof. Enes BAYRAKLI, Ph.D. <i>Turkish-German University</i>	Mehmet KAHYA, Ph.D. <i>Gendarmerie and Coast Guard Academy</i>
Assoc. Prof. Ahmet BARBAK, Ph.D. <i>İzmir Katip Çelebi University</i>	Naci AKDEMİR, Ph.D. <i>Gendarmerie and Coast Guard Academy</i>
Assoc. Prof. Elem E. TEPECİKLİOĞLU, Ph.D. <i>Yaşar University</i>	Fatih DEDEMEN, Ph.D. <i>Gendarmerie and Coast Guard Academy</i>
Instructor Haluk KARADAĞ, Ph.D. <i>Başkent University</i>	Oktay GÖKTAŞ, Ph.D. <i>Gendarmerie and Coast Guard Academy</i>
Instructor Yenal GÖKSUN, Ph.D. <i>Marmara University</i>	Begüm ÇARDAK, Ph.D. <i>Gendarmerie and Coast Guard Academy</i>
Instructor Yavuz GAZİBEY, Ph.D. <i>Yaşar University</i>	Ali BOZÇALIŞKAN, Ph.D. <i>TR Ministry of Foreign Affairs</i>

---

# İÇİNDEKİLER

---

<b>Editör'den .....</b>	<b>I-VIII</b>
<b>Kamu Diplomasisi Aktörü Olarak Jandarmanın Teşkilatı .....</b>	<b>1-29</b>
<i>Engin AVCİ</i>	
<b>Egemenlik ve İnsancıl Müdahale: Çelişkili Bir Kuram Olarak Uluslararası Hukuk .....</b>	<b>31-58</b>
<i>Burak GÜNEŞ</i>	
<b>NATO'nun Deniz Güvenliği Algısı: Süreklilik ve Değişim.....</b>	<b>59-78</b>
<i>Arif BAĞBAŞLIOĞLU</i>	
<b>Gelişmiş ve Gelişmekte Olan Ülkelerde Savunma Harcamalarının İktisadi Büyüme Üzerinde Etkisi: G20 Ülkeleri İçin Mukayeseli Bir Analiz .....</b>	<b>79-100</b>
<i>Mehmet ÖZCAN</i>	
<b>2006 Temmuz Savaşı, 2011 Suriye Krizi ve 2019 Protestoları Perspektifinden Hizbullah'ın Lübnan'daki Rolü .....</b>	<b>101-120</b>
<i>Mevlüt BULUT, Seher BULUT</i>	
<b>Suriye ve Libya'da Meydana Gelen Çatışmaların Vekâlet Savaşı Teorisi Kapsamında Karşılaştırılması .....</b>	<b>121-150</b>
<i>Ali GÖK</i>	
<b>Siber Güvenlik Kapsamında Enerji Sistemleri Güvenliğinin Değerlendirilmesi .....</b>	<b>151-174</b>
<i>Hakan AYDIN, Mehmet Ali BARIŞKAN, Ali ÇETİNKAYA</i>	
<b>İnsan Vücudunun Teröristin Silahına Dönüşmesi: İntihar Terörizmi Fenomeni (İngilizce).....</b>	<b>175-192</b>
<i>Fahri ERENEL, Nuriye NİĞDELİOĞLU HAPPAŇI</i>	
<b>Nanoteknoloji, Toplum ve Milli Güvenlik (İngilizce).....</b>	<b>193-216</b>
<i>Cem ZAFER</i>	
<b>Afet Kurbanlarının Kimliklendirilmesinde Kullanılan Yöntemler ve Ülkemizdeki Durum.....</b>	<b>217-238</b>
<i>Niyazi Umut AKINCIOĞLU, İlker ASLAN, Yeşim DOĞAN</i>	
<b>Asimetrik Stratejilerin Dönüşümünde Medya Kullanımı: Ortak Mantık, Farklı Yöntemler .....</b>	<b>239-258</b>
<i>Hasan Deniz PEKŞEN</i>	
<b>Kişilik Özellikleri ve Riskli Sürücülük: Bir Derleme Çalışması .....</b>	<b>259-284</b>
<i>Pınar BIÇAKSIZ</i>	
<b>KİTAP İNCELEMESİ</b>	
<b>Dron Teorisi .....</b>	<b>285-288</b>
<i>Ömer ÇONA</i>	
<b>Makale Yazım Esasları.....</b>	<b>289-304</b>

---



---

# CONTENTS

---

<b>Editor's Note</b> .....	<b>I-VIII</b>
<b>The Turkish Gendarmerie as A Public Diplomacy Actor</b> .....	<b>1-29</b>
<i>Engin AVCI</i>	
<b>Sovereignty and Humanitarian Intervention: International Law as A Contradictory Theory</b> .....	<b>31-58</b>
<i>Burak GÜNEŞ</i>	
<b>NATO's Maritime Security Perception: Continuity and Change</b> .....	<b>59-78</b>
<i>Arif BAĞBAŞLIOĞLU</i>	
<b>The Effect of Defense Spending on Economic Growth in Developed and Developing Countries: A Comparative Analysis For G20 Countries</b> .....	<b>79-100</b>
<i>Mehmet ÖZCAN</i>	
<b>The Role of Hezbollah in Lebanon From The Perspective of The July 2006 War, Syrian Crise in 2011 and The Protests in 2019</b> .....	<b>101-120</b>
<i>Mevlüt BULUT, Seher BULUT</i>	
<b>Comparison of The Conflicts in Syria and Libya Under The Proxy War Theory</b> .....	<b>121-150</b>
<i>Ali GÖK</i>	
<b>Evaluation of The Security of Energy Systems Under The Scope of Cybersecurity</b> .....	<b>151-174</b>
<i>Hakan AYDIN, Mehmet Ali BARIŞKAN, Ali ÇETİNKAYA</i>	
<b>The Human Body Becoming The Terrorist's Weapon: The Phenomenon of Suicide Terrorism</b> .....	<b>175-192</b>
<i>Fahri ERENEL, Nuriye NİĞDELİOĞLU HAPPANI</i>	
<b>Nanotechnology, Society and National Security</b> .....	<b>193-216</b>
<i>Cem ZAFER</i>	
<b>Disaster Victim Identification and The Practice in Turkey</b> .....	<b>217-238</b>
<i>Niyazi Umut AKINCIOĞLU, İlker ASLAN, Yeşim DOĞAN</i>	
<b>The Use of Media in The Transformation of Asymmetric Strategies: Common Logic, Different Methods</b> .....	<b>239-258</b>
<i>Hasan Deniz PEKŞEN</i>	
<b>Personality Traits and Risky Driving: A Review</b> .....	<b>259-284</b>
<i>Pınar BIÇAKSIZ</i>	
<b>BOOK REVIEW</b>	
<b>Drone Theory</b> .....	<b>285-288</b>
<i>Ömer ÇONA</i>	
<b>Publishing Principles</b> .....	<b>289-304</b>

---



---

---

## EDİTÖR'DEN

Son birkaç haftanın uluslararası güvenlik gündemine bir çırpıda bakıldığında İsrail'in Kudüs-Filistin saldırıları, Kuzey Irak'taki Pençe-Şimşek, Pençe-Yıldırım operasyonları, Suriye ve bağlamındaki hemen her konu, İran ve nükleer anlaşma, İHA ve SİHA'lar bağlamında hava savunma sistemleri, mutat sınır ve su kaynaklarının paylaşımı tartışmaları, Kuşak-Yol Projesi, Afganistan, Süveyş Kanalı ve alternatifleri, siber saldırı orduları, Mali Cumhuriyeti ve sorunlar, Libya gündemi, Büyük Hazar Bölgesi sorunları, dünya enerji haritaları, Gagavuz Bölgesi, ABD ve NATO, Ermeni soykırımı iddiaları, Cenevre'deki Kıbrıs zirvesi, dijital dönüşüm, jetpackler, hackerlar ve hackleme araçları, askeri örgütleri hedef alan siber casusluk operasyonları, Covid-19 bağlamındaki aşılarda ilaç tartışmaları vb. konuların öne çıktığı görülecektir.

Böylesi bir girişin nedeni dergimizin bu sayısında var olan yazıların niteliğidir. Bir kolluk dergisine yoğun olarak teveccühün ulusal güvenlikten çok uluslararası güvenlik konularına dönük olması ilkin dünya gündeminin ağırlığı, bölgesel ve uluslararası ilişkilerin güvenlik odağı ve ülkemize olan etkisi olarak değerlendirilebilir. Bu bağlamda ifade edilecek olursa güvenlik kavramının anlamsal olarak gelişmesi, iç güvenlik ve dış güvenliğin kavramsal ve olgusal olarak da kolayca birbirinden ayıramıyor olduğu savunusudur. Her ne kadar iç güvenlik ya da kolluk teşkilatlarının ana hizmet konu ve kapsamının dış güvenlik gelişmelerinden etkileniyor olması anlaşılabilir olsa da dış güvenlik gelişmelerinin bu kurumların gündemini, çalışmalarını, algı ve imgelemine etkilemesi üzerine düşünülmesi de gerekmektedir. İç güvenlik maksadıyla dış güvenliğe bakmakla, dış güvenliğin ağırlığı altında içerideki sorunlara odaklanmak makûs dış dinamik-iç dinamik tartışmalarını hatırlatır ancak etkenlik, edilgenlik bağlamında ruhsal olarak ikincinin lehine bir gelişme de sergiler. Somut olarak karşılaştırma fikri tetiklenecektir. Nihayetse karşılıklı ya da tek taraflı bağımlılığın tahribatının şiddeti bilhassa da derinliğidir, en başta da zihinsel derinliği...

Aynı doğrultuda ifade edilebilecek olan diğer bir husus soğuk savaş öncesi ve sonrası ile ele alınan ve kuramsal değişimi vurgulayan doktriner görüşlerdir. Böylece dönemin mühendis ve teorisyenlerinin güvenlik kavramının anlamını geliştirerek askeri odağın ötesine taşımış olmaları ve bunun da hakim paradigma haline gelmiş ve getirilmiş bulunmasıdır (Sula, 2020: ss. 9-10). Devlet; sınırlar, karmaşıklaşan ve çeşitlenen jeopolitik söylem eleştirilerin odağında görünmektedir. Temelde bilgi teknolojileri, finansal ve çevresel sorunlar olmak üzere küreselleşmenin tezahürleri öne çıkarılır haldedir (Palabıyık, 2020: ss. 44-45).

---

---

Böylesi bir değişimin eski anlayışın ezilmesi ve bilumum güvenlik konularının çeşitlendirilerek asıl olanın değer yitimine sebep olması konusu şimdilik arkaik bulunarak göz ardı edilmektedir. Belki bir şey daha gıda, çevre, biyolojik, siber vd. olmak üzere güvenlik birim, kurum, mevzuat, personel, bütçe ama aslında planlama, sevk ve idare, koordinasyon ve denetleme konularının kapsamının genişlemesi ve yönetim karmaşası yaratma potansiyelinin ve bütüncül yönetim bağlamında bakılamaması risklerinin varlığıdır. Ancak akademi paradigma değişiminin başladığı ya da dönüm noktası olarak ifade edilen 2001 olaylarından sonraki yirmi yılda bir alt disiplin olarak uluslararası güvenlik alanının *insan-toplum-devlet aksında* değişenler ve nasıl değiştikleri üzerine bilgi toplamakta ve üretmeye çalışmaktadır (Bekar, 2021: s. 117). Bir korku imparatorluğu bir de ortak sorumluluk vurgusu eş anlı dile getirilir haldedir. İçeride durum olgunlaşırken dışarıda korumacı yaklaşımın varlığı ve yükseldiğı görülmektedir.

Karşılaştırma demişken bu yaklaşım, sorun ortaya çıktığında, çözüm arayışları başladığında ilk akla gelen çaba gibidir. Güvenlik yönetiminde sorun ortaya çıkıyor, kendi kaynaklarınızla aşamıyor ve başkalarının nasıl yaptığına bakmak istiyorsunuz. “Öteki, dışarı, başkası, yabancı ve diğer” sözcükleriyle başlayan bir arama-tarama ya da bakınma çabası. Oysa karşılaştırma dürtüsünün saikleri bundan daha geniş zira oldukça eski ve amaç odaklı edim ve deneyimler içeriyor, amaçlar da oldukça çeşitli. Bu yazının da kapsamını aşıyor.

Gerçekten de güvenlik ihtiyacının olgusal düzlemde en eski ve temel ihtiyaçlarımızdan biri olduğu açıktır. Avcılardan başlayarak asker kişilerin şef olduğu zamanlardan bu yana koruyucular sınıfı devletli toplumların düşünsel ve eylemsel önemli yapı taşlarından birini oluşturmuştur. Çağdaş devletli toplumlar ideolojik ayrımlarına karşın güvenlik ihtiyacına; kurum, kural ve personeline en önemli yeri vermeyi sürdürmüşlerdir. İnsanlık tarihi boyunca varlıklarını sürdürme adına güvenlik konularına böylesine verilen önem artan risk ve tehditlerle, değişim zamanlarında da geçerliğini korumuş ve günümüzde korumaya devam etmektedir.

Savunma ve saldırı pratikleriyle başlayan dış güvenlikten iç güvenliğe kadar gelişmelerde savaş ve mücadelenin mekânı değişse de üstün olanın kuralları koyması düsturuyla hareket edildiğinden kazanan statükoyu devam ettirmek, kaybedenler üstesinden gelme, varlığını idame ettirme ve rövanşı alma adına mücadeleyi bırakmamışlardır.

Üstün olan; sistem, strateji ve liderlikle elde ettiği pozisyonu doğru kullanabilme adına gösterdiği performansı daima geliştirmeyi, kaybedense

---

---

durumdan dersler çıkarmak, her ne pahasına olursa olsun üstünlüğü/zayıflığı anlamak, yabancı uzman/paralı asker dahil edinmek, galibin stratejisini çözmek, teknik ve teknolojisini transfer etmek gibi yollara başvurmuşlardır. Rakibi anlamak adına karşılaştırmak, üstünlüğü görmek, yeni ve işe yarar olan savaş ya da mücadele strateji ve araçlarını edinmek dürtülere uygun davranışlardır.

Günümüzün karmaşık toplumlarında da savaş ve mücadele sürmektedir. Nihayet iç güvenlik her ne kadar dış güvenlikten kolayca ayrılamasa da esas olarak kamu düzenini, emniyet ve asayişle birlikte kamu güvenliğini tesis etmeye matuf kurum, kurallar, personel ve politikalarını kastetmektedir. Küreselleşme ve 11 Eylül saldırıları sonrasında bu alanda değişen konsept, paradigma ve uygulamalar esasında kapsamı geliştirmiş ve güncellemiştir. Ancak kamu düzeni ve güvenliğinin önemini değiştirmemiş bilakis arttırmıştır. Dolayısıyla kamu düzeninin emniyet içerisinde yürütülmesi adına kolluk organlarınca yürütülen faaliyetlerin varlığı ve önemi açıktır ve tarihseldir. Bu yönüyle karşılaştırma edimi de tarihseldir.

Edimin boyut ve içerik değişikliğine karşın benzerlik ve farklılıklar çerçevesine odaklanması, bilimsel bir yöntemle sürdürülmesi, kendisinin ve ötekini varlığının farkına varılması gibi hedef, süreç ve sonuçları bulunmaktadır. Güvenlik ihtiyacının önemi nedeniyle hızlı, iktisadi, etkin ve verimli düzeneğe ulaşılması rasyonel karşılaştırmalar yardımıyla olabilir. Bu olasılık ve ihtiyacın önemi nedeniyle toplum ve devleti, risk ve tehdit algılamasına paralel olarak güvenlik/iç güvenlik karşılaştırmasından hiç vaz geçmemişlerdir. Ancak bilimsel bilgi ve yöntemin hâkimiyetinden dolayı, güvenlik karşılaştırmasının; a) kamu hizmeti olması nedeniyle karşılaştırmalı idari incelemelerin deneyimi ve yönteminden, b) üye oldukları peyk ve ittifakların sistemlerinden, c) rakip ve saldırgan devletlerin hazırlık ve çalışmalarından, d) kendi kaynaklarını seferber etmekten vazgeçmeyeceği de açıktır.

İşte bu saikler altında ve zihinsel bağlamda sayımızın yazılarına bakıldığında ortaya çıkan liste aşağıdaki gibidir; kamu diplomasisi aktörü olarak jandarma teşkilatı, egemenlik ve insancıl müdahale: çelişkili bir kuram olarak uluslararası hukuk, NATO'nun deniz güvenliği algısı: süreklilik ve değişim, gelişmiş ve gelişmekte olan ülkelerde savunma harcamalarının iktisadi büyüme üzerinde etkisi: G20 ülkeleri için mukayeseli bir analiz, 2006 Temmuz savaşı, 2011 Suriye krizi ve 2019 protestoları perspektifinden Hizbullah'ın Lübnan'daki rolü, Suriye ve Libya'da meydana gelen çatışmaların vekâlet savaşı teorisi kapsamında karşılaştırılması, siber güvenlik kapsamında enerji sistemleri güvenliğinin

---

---

değerlendirilmesi, insan vücudunun teröristin silahına dönüşmesi, intihar terörizmi fenomeni, nanoteknoloji, toplum ve milli güvenlik, afet kurbanlarının kimliklendirilmesinde kullanılan yöntemler ve ülkemizdeki durum, asimetrik stratejilerin dönüşümünde medya kullanımı: ortak mantık, farklı yöntemler, kişilik özellikleri ve riskli sürücülük: bir derleme çalışması.

Hâsılı yöneten ve yönetilenler geçmişten ders almak, bugünü anlamak ve geleceğe hazırlanmak adına düşünmeli ve çalışmalıdır. Telifisi olmayan ya da ağır tahribat yaratacak deneme-yanılma girişimi sorunları çözmez, büyütecektir. Öyle ki güvenlik alanı diplomatik misyonlar eliyle, kolluk teşkilatlarının marifetiyle başta olmak üzere akademik ve teknolojik her sahada topyekûn dikkat, tedbir, kararlılık ve takibatı gerektirmektedir. Biz de bu bilinçteyiz. En başta bu yöndeki yazılara; kolluk konu ve kapsamına uygun yazılara yer vermek, jandarma başta olmak üzere kolluğu odağa almak, önceliğimizi duyurmak isteriz. Gereğine azimliyiz...

**Doç. Dr. Tekin AVANER**  
**Başeditör**

### **Kaynakça**

- Bekar, N. (2021). Küresel Güvenlik mi, Güvenliğin Küreselleşmesi mi?: Yirmi Birinci Yüzyılın Güvenlik Kavramları Üzerine Bir Değerlendirme. (Der. N. Bekar) *Çevrimiçi Dünya*, (ss. 115-145), Ankara: Nika Yayınevi.
- Palabıyık, M. S. (2020). Jeopolitik Söylem ve Güvenlik Tartışmaları: Dünya Hakimiyeti Arayışından Dünyayı Kurtarma Arayışına. H. Karaaslan ve M. Demirel. (Ed.), *Uluslararası Güvenlik Sorunları* (ss. 19-53). Ankara: Nobel Yayınları.
- Sula, İ. E. (2020). Uluslararası Güvenlik Çalışmalarının Kuramsal Dönüşümü ve Değişen Güvenlik Tanımları. H. Karaaslan ve M. Demirel. (Ed.), *Uluslararası Güvenlik Sorunları* (ss. 1-18). Ankara: Nobel Yayınları.

---

---

## EDITOR'S NOTE

When you give a quick glance at the last a few weeks agenda of the international security, you clearly witness Israel's attack to Jerusalem Palestine, operations Claw-Lightning and Thunderbolt of the Turkish Army in northern Iraq, almost any topics in the context of Syria, Iran and nuclear deal, air defense systems regarding UAV and UCAV, discussions over the usual topics like border and sharing water resources, Belt and Road Initiatives, Afghanistan, the Suez Canal and alternatives, cyber-attack armies, Republic of Mali and related issues, Libya agenda, issues on the Caspian Sea Region, world energy maps, Gagauz region, the USA and NATO, So-called Armenian Genocide claim, Cyprus Summit in Geneva, digital transformation, jetpacks, hackers and their tools, cyber-espionage targeting military organizations, Covid-19 vaccines and discussions over medicine and so on.

The reason for this editor's note is the content of this issue having related topics. The fact that a law enforcement journal heavily focuses on international security rather than nation one can be primarily considered as the weight of the world agenda, security focus of regional and international relations and impacts on Turkey. In this context, what will be expressed is the semantic development of the security term, and the argument that internal and external security are not easy to be distinguished both conceptually and factually. Although it is understandable that the main service subject and scope of the internal security or law enforcement agencies are under the influence of the developments in the external security, it is also considered that those developments in the external security affect the agenda, work, perception and image of these agencies. Seeing internal security through external security and focusing on internal issues again through the external security unfortunately remind the discussion of internal-dynamics and external-dynamics; however, regarding the efficiency and effectiveness, it mainly results in a development in favor of the later one. The idea of comparison is will be led perceptibly. The consequence is the severity and especially depth of the destruction of mutual or unilateral dependence, primarily the mental depth.

Another subject parallel to these is the doctrinal views that are addressed before and after the Cold War and that emphasizes the theoretical change. Thus, the engineers and theorist of the period developed the meaning of the security term and moved it beyond the military focus, and this became the dominant paradigm (Sula, 2020: ss.9-10). On the focus of criticism is seen the state, borders, geopolitical discourse that is getting complex and diversified. Manifestations of the

---

---

globalization, essentially financial, information technologies and environmental issues, are highlighted (Palabıyık, 2020: ss.44-45). For now, the issue of such a change surpassing the old understanding and diversifying all security issues and causing the depreciation of the real one is archaic and ignored. One more thing is that scope of subjects, like food, environment, biologic, cyber and at all, security agencies, institutions, legislation, personnel, budget, planning, administration, coordination and supervision are expanding, and it potentially leads to managerial confusion and has risks for not being considered in holistic management context. However, the academy, two decades after 2001 when paradigm shift began to happen or it was a cornerstone for the change, tries to produce information on changes in human-society-state axis in the international security that is a sub-discipline and to gather data about how they change (Bekar, 2021:s.117). Both empire of fear and emphasis on shared responsibility are expressed simultaneously. While the situation inside is getting better, it is seen that there is an increasing protectionist attitude outside.

Speaking of comparison, this approach is like the first effort that comes to mind when a problem arises and search for solutions begins. There happen problems in security management, and you can't eliminate it with your own resources, thus you intend to observe how others manage them, which is an effort to find out or search beginning with others, someone else, strangers. However, the motives of comparison principles cover old and goal-oriented acts and experiences that are more comprehensive than abovementioned, and their goals are quite diverse, which falls outside the scope of this note.

Indeed, it is clear that the need for security is factually one of our oldest and fundamental needs. Since the days when soldiers were chiefs, starting with hunters, the protectors class has formed one of the important intellectual and operational building blocks of state societies. Modern state societies, despite their ideological differences, continued to care the most about the need for security; institutions, rules and personnel. Such importance given to security issues to maintain their existence throughout human history has maintained its validity in times of change with increasing risks and threats and continues to protect it today.

Although the place of war and struggle has changed in developments from external security to internal one, which began with defensive and offensive practices, the winner acting on the principle of setting the rules has not stopped fighting to maintain the status quo. However, losers continue fighting to overcome this situation, to maintain their existence and to get a rematch.



---

---

The winner tries to improve their performance that they have achieved through system, strategy and leadership well, while the loser tries to take lessons from the situation, to figure out what strength/weakness means at all costs, to recruit mercenaries, to understand the winner's strategy and transfer their technologies and methods. Comparing the opponent in order to understand, seeing superiority, getting new and useful war or combat strategies and tools are behaviors appropriate for the situation.

In today's complex societies, war and struggle continue. Eventually, although internal security cannot be easily separated from external security, it mainly refers to institutions, rules, personnel and policies that are designed to establish public order, public security together with safety and order. After globalization and the September 11 attacks, the changing concepts, paradigms and practices in this area have essentially developed and updated the scope. But it did not change the importance of Public Order and security, but rather increased it. Therefore, the existence and importance of the activities carried out by law enforcement bodies in the name of carrying out public order in security is clear and historical. Comparison with this aspect is also historical.

The act has goals, processes and consequences, such as focusing on the framework of similarities and differences, maintaining a scientific method, becoming aware of the existence of itself and the other, despite changes in size and content. Because of the importance of the need for security, achieving a fast, economical, effective and efficient mechanism can be through the help of rational comparisons. Because of the importance of this possibility and need, society and the state have never given up on the security/internal security comparison in parallel with the perception of risk and threat. However, due to the dominance of scientific knowledge and methods, comparison of security would never give up; (a) comparative administrative review and experience since they are among public services, (b) systems and alliances that they are supporters and members, c) preparation practices of the rival and hostile states, (d) mobilizing their own resources.

Here is the list of the writings of our last issue under these motives and in a mental context, as follows; The gendarmerie organization as actors of Public Diplomacy, sovereignty and humanitarian intervention: international law as contradictory theory and the perception of NATO's maritime safety: continuity and change, the impact of defense expenditure on economic growth in developed and developing countries: a comparative analysis for the G20 countries, the 2006 July

---

---

war, Hezbollah's role in Lebanon and Syrian crisis in 2011 from the perspective of 2019 protests; Syria and Libya conflicts, a comparison of the scope of the proxy war theory; evaluation of the safety of energy systems in the context of cyber security; the human body turning into a terrorist weapon, the phenomenon of suicide terrorism; nanotechnology, society and national security, the methods used in the identification of disaster victims and their application in our country, the use of the media in transformation asymmetric strategies: common logic, different methods, personality traits and risky driving: a review study.

Shortly, those who govern and are governed must think and work on the past so as to learn from experiences, to understand the present and to prepare for the future. An attempt of trial and error that can cause irreparable or severe destruction will not solve problems, but increase them. So much so that the security area requires total attention, precautions, determination and follow-up in every academic and technological field, especially by the hand of diplomatic missions and by the ingenuity of law enforcement agencies. We're in that consciousness. First of all, we would like to announce our priority to include articles in this direction; articles appropriate to the subject and scope of law enforcement and focusing on law enforcement, especially on the gendarmerie, which shows our determination.

**Tekin AVANER, Ph.D.**  
**Editor in Chief**

## **References**

- Bekar, N. (2021). Küresel Güvenlik mi, Güvenliğin Küreselleşmesi mi?: Yirmi Birinci Yüzyılın Güvenlik Kavramları Üzerine Bir Değerlendirme. (Der. N. Bekar) Çevrimiçi Dünya, (ss. 115-145), Ankara: Nika Yayınevi.
- Palabıyık, M. S. (2020). Jeopolitik Söylem ve Güvenlik Tartışmaları: Dünya Hakimiyeti Arayışından Dünyayı Kurtarma Arayışına. H. Karaaslan ve M. Demirel. (Ed.), Uluslararası Güvenlik Sorunları (ss. 19-53). Ankara: Nobel Yayınları.
- Sula, İ. E. (2020). Uluslararası Güvenlik Çalışmalarının Kuramsal Dönüşümü ve Değişen Güvenlik Tanımları. H. Karaaslan ve M. Demirel. (Ed.), Uluslararası Güvenlik Sorunları (ss. 1-18). Ankara: Nobel Yayınları.